INTERLACE
RESTORING URBAN ECOSYSTEMS
RECUPERANDO ECOSISTEMAS URBANOS

| | |
|---|---|
| **Versión:** | R3-ES |
| **Fecha:** | 17/02/2022 |
| **WP:** | 2 |
| **Autor:** | Leone et al. |

# Análisis de la gobernanza para la planificación y aplicación de las SBN urbanas

## Prácticas de gobernanza, retos y necesidades de las Ciudades INTERLACE

# Información del documento

| | |
|---|---|
| **Título de la entrega:** | Análisis de la gobernanza para la planificación y aplicación de las SBN urbanas: prácticas de gobernanza, retos y necesidades de las ciudades INTERLACE |
| **Los autores:** | Michael Leone (EV-INBO), Marcela Gutiérrez Miranda (UNA), Doris Knoblauch (Ecologic Institute), Isabel Melo (Instituto Humboldt), Sara Maestre Andrés (UAB), Ewa Jakubowska-Lorenz (Fundacja Sendzimira), Tomasz Bergier (Fundacja Sendzimira), Grace Yepez (YES-Innovation), Nicolas Salmon (YES-Innovation) |
| **Cita:** | Leone, M., Gutiérrez Miranda, M., Knoblauch, D., Melo, I., Maestre Andrés, S., Jakubowska-Lorenz, E., Bergier, T., Yepez, G. & Salmon, N. (2021) Análisis de la gobernanza para la planificación e implementación de las SBN urbanas: Prácticas de gobernanza, retos y necesidades de las ciudades INTERLACE. Deliverable 2.2. Proyecto INTERLACE. |
| **Número de entrega:** | 2.2 |
| **Paquete de trabajo:** | 2 |
| **Socio principal:** | Research Institute for Nature and Forest (Instituto de Investigación Naturaleza y Bosque) |
| **Fecha de entrega:** | 30/11/2021 |
| **Fecha de presentación:** | 22/12/2021 |
| **Nivel de difusión** | Público |
| **Revisado por** | McKenna Davis, Sandra Naumann, Benedict Bueb. Ewa Iwaszuk (Ecologic Institute), David Barton (NINA), Dieter Mortelmans, Liesa Lammens (EV-INBO) |

| Versión | Fecha | Modificado por | Razones de la modificación |
|---|---|---|---|
| D1 | 23-11-21 | Michael Leone | Primera versión para revisión |
| R2 | 10-12-21 | Sandra Naumann, Ewa Iwaszuk, Benedict Bueb | Revisión de la primera versión |
| R3 | 22-12-21 | Michael Leone, David Barton | Versión final |
| R3-ES | 17-02-22 | Marcela Gutiérrez Miranda, Isabel Melo, Sara Maestre Andrés, Nicolas Salmon | Revisión de la versión en español |

Los autores son los únicos responsables del contenido de esta publicación. No representa necesariamente la opinión de la Unión Europea. Ni la EASME ni la Comisión Europea son responsables del uso que pueda hacerse de la información contenida en ella.

Ilustración de la portada: © Shutterstock; Pressmaster

# INTERLACE Tarea 2.1: Evaluación de la coherencia política y la gobernanza - Breve resumen de los productos 2.1 y 2.2

INTERLACE pretende aumentar la capacidad de los gobiernos locales para aplicar enfoques coherentes e integrados de planificación urbana y gobernanza inclusiva que respondan a los retos locales de las ciudades. La aplicación de soluciones restaurativas basadas en la naturaleza (SBN) se considera una vía prometedora para abordar paralelamente varios de estos retos locales. Para tener éxito, las soluciones basadas en la naturaleza requieren una integración coherente en las políticas existentes y en las nuevas, así como enfoques de gobernanza adecuados a múltiples escalas.

Con el fin de apoyar a las ciudades asociadas a INTERLACE en este objetivo general, la tarea 2.1 evaluó cómo se implementan, se realizan y se integran las SBN restaurativas y las intervenciones relacionadas con los espacios verdes en los contextos de política y planificación urbana de las ciudades de INTERLACE. Los resultados de esta evaluación sirvieron de base para **identificar los retos políticos, las oportunidades, las lagunas de conocimiento y las necesidades de las ciudades**. Más concretamente, la tarea llevó a cabo un análisis en cada ciudad INTERLACE de i) el impacto y la coherencia de los instrumentos políticos (D2.1) y ii) las prácticas de gobernanza actuales (D2.2). En un primer paso, el análisis de la coherencia de las políticas identificó la eficacia con la que las diferentes políticas e instrumentos políticos trabajan juntos para abordar los múltiples retos ambientales y/o sociales locales a través de las SBN. En un segundo paso, el análisis de la gobernanza identificó las prácticas de gobernanza actuales aplicadas por las ciudades para la elaboración de políticas, la planificación y la implementación de las SBN, así como los desafíos de gobernanza asociados, los factores de apoyo y herramientas y conocimientos que pueden contribuir a la mejora de la gobernanza. Los dos productos resultantes servirán de **referencia útil para aumentar la relevancia de los próximos productos de INTERLACE** y apoyar la capacidad del proyecto para responder a los retos y necesidades de las ciudades en materia de política y gobernanza.

Ambos productos se basaron en los retos de la ciudad identificados en el producto 1.3 y los utilizaron como punto de partida para sus respectivos análisis. Los datos se recopilaron entre los miembros de los Puntos Focales de las Ciudades (PFC) y otros funcionarios públicos con un buen conocimiento de una determinada política o instrumento político, o que estaban estrechamente relacionados con uno o más de los enfoques de gobernanza explorados.

La recopilación de datos y los análisis se llevaron a cabo por separado para cada producto, pero se comprobó la coherencia de las conclusiones de ambos. Los autores principales no encontraron discrepancias y algunos de los resultados compartidos en ambos informes sirvieron para reforzar sus respectivas conclusiones, ya que reflejaban tendencias similares.

**¿Qué importancia tienen estas conclusiones para las actividades futuras de INTERLACE?**

Los diferentes contextos locales de las ciudades de INTERLACE requieren procesos de planificación y aplicación de las SBN adaptados a las estructuras políticas y de gobernanza específicas y diversas de cada ciudad, así como a sus retos y necesidades. Por ello, recomendamos que se revisen y tengan en

cuenta las principales conclusiones de D1.2 y D2.2 para **aumentar la relevancia y la aplicabilidad** de los siguientes productos de INTERLACE relacionados con las ciudades participantes. Los ejemplos de **instrumentos políticos que funcionan bien** y las **fuertes sinergias entre instrumentos,** así como los retos de las ciudades mal abordados, esbozados en D2.1, constituyen un interesante punto de partida para el trabajo posterior sobre las ciudades. Además, D2.2 proporciona indicaciones útiles sobre los **retos de gobernanza** de cada ciudad, los factores que apoyan la gobernanza de las SBN y las **necesidades** pendientes **de las ciudades en cuanto a herramientas y conocimientos adicionales para mejorar la toma de decisiones**. Más concretamente, los resultados servirán de base para la identificación y coproducción de soluciones de gobernanza local en cada ciudad de INTERLACE (tarea 2.3), el desarrollo de documentos de impulso de la ciudad (tarea 2.4) y la definición de normas y herramientas relevantes (WP3). El WP3 podría investigar cómo sus productos abordan los retos identificados en materia de coherencia política y gobernanza para responder a las necesidades de las ciudades y contribuir a los factores que apoyan la gobernanza de las SBN. También podría añadirse un módulo de coherencia política al marco de evaluación del WP3. Además, las actividades del WP4 podrían investigar si las actividades de intercambio de conocimientos podrían organizarse para responder a determinados retos de coherencia política y gobernanza o necesidades de conocimiento.

Ambos entregables también ofrecen una interesante visión general de los impactos de los instrumentos políticos y de los enfoques de coherencia y gobernanza, así como de los factores de apoyo que pueden servir de inspiración para futuros desarrollos de las políticas e iniciativas de SBN en INTERLACE y más allá.

# Contenido

Resumen ejecutivo ..... 7

1. Introducción ..... 9

1.1 Sobre la gobernanza ..... 10

1.2 Objetivo ..... 13

2. Metodología ..... 14

3. Resultados ..... 16

3.1 Formas de gobernanza ..... 16

3.2 Retos de la gobernanza ..... 21

3.3 Factores de apoyo ..... 24

3.4 Necesidades de la ciudad ..... 28

4. Perspectivas ..... 30

Literatura ..... 32

Anexo A. Directrices para las entrevistas ..... 33

Pasos a seguir ..... 33

Guía para la entrevista ..... 34

Anexo B. Resultados de la ciudad ..... 44

CBIMA ..... 44

Chemnitz ..... 49

Envigado ..... 54

Granollers ..... 60

Metropolia Krakowska ..... 70

Portoviejo ..... 76

# Resumen ejecutivo

En este informe, resumimos los resultados de un análisis de gobernanza realizado para las ciudades INTERLACE: CBIMA (Costa Rica), Chemnitz (Alemania), Envigado (Colombia), Granollers (España), Metropolia Krakowska (Polonia) y Portoviejo (Ecuador). El objetivo del análisis de la gobernanza es obtener información sobre las prácticas actuales de gobernanza de cada ciudad para la elaboración de políticas y la aplicación de soluciones basadas en la naturaleza (SBN), los desafíos encontrados, los factores que apoyan la gobernanza y las necesidades de herramientas y conocimientos para mejorar la gobernanza de las SBN. Los resultados informan la línea de base para el objetivo de INTERLACE de aumentar la capacidad de los gobiernos locales para implementar enfoques de planificación urbana y gobernanza integrados y ecológicamente coherentes para las SBN.

La gobernanza es el medio para alcanzar un fin. Las SBN adaptadas localmente -que pretenden abordar la recuperación de los ecosistemas degradados, dañados o destruidos, utilizar la naturaleza para abordar los retos de la sociedad, crear resiliencia y proporcionar beneficios ambientales, sociales y económicos- pueden considerarse el objetivo. Debe establecerse un proceso (de gobernanza) que refleje estas ambiciones. En dicho proceso se necesitan varios tipos de puntos de vista, conocimientos y experiencia. En otras palabras, los procesos multisectoriales, de múltiples partes interesadas y de múltiples escalas son clave para cumplir su fin. Esta consideración subyace en el análisis de la gobernanza.

Se realizaron entrevistas y grupos de discusión en cada ciudad INTERLACE. Descubrimos que cada ciudad participa en diversas formas de compromiso con las partes interesadas académicas, civiles y/o empresariales para la elaboración y la aplicación de políticas de SBN. No obstante, todas las ciudades de INTERLACE se enfrentaron a retos en lo que respecta a la colaboración con las partes interesadas, tanto a nivel interno de los departamentos de la ciudad como con las partes interesadas externas. O bien fue difícil involucrar a un grupo diverso de partes interesadas, o bien desarrollar una visión compartida o una colaboración efectiva dentro del proceso. Además, a muchas ciudades les resulta difícil desarrollar, planificar, diseñar o adoptar estrategias para espacios verdes multifuncionales porque carecen de los conocimientos científicos y técnicos adecuados. Las herramientas que aportan pruebas de los múltiples beneficios pueden ayudar a las ciudades a presentar argumentos científicos a favor de las SBN. Además, la financiación obstaculiza la planificación y aplicación de las SBN en todas las ciudades de INTERLACE. En la búsqueda de vías alternativas para lograr y mantener las SBN, las diferentes formas de gobernanza con constelaciones de múltiples actores y sectores pueden ser un motor para encontrar acuerdos sobre el diseño, los beneficios, los costes, la financiación, las responsabilidades, etc.

Las conclusiones de este informe están destinadas a informar sobre múltiples productos de INTERLACE para aumentar su relevancia y aplicabilidad para las ciudades de INTERLACE. Los temas generales de los retos, los factores que apoyan la gobernanza de las SBN y las necesidades específicas de las ciudades pueden servir de punto de partida para otras tareas de INTERLACE. Más concretamente, los resultados servirán de base para la identificación y coproducción de soluciones de gobernanza local en cada ciudad INTERLACE (tarea 2.3), el desarrollo de documentos de impulso de la ciudad (tarea 2.4) y la definición de normas y herramientas relevantes (WP3). Además, el Anexo B

con los resultados de las ciudades puede consultarse para conocer con más detalle el contexto, las prácticas, los retos y las necesidades de las ciudades.

# 1. Introducción

Los procesos de urbanización proporcionan vivienda, puestos de trabajo y oportunidades de negocio y son una de las principales causas e indicadores del crecimiento económico. Al mismo tiempo, la urbanización degrada y destruye los hábitats naturales, fragmenta los ecosistemas y pone en peligro el suministro de servicios ecosistémicos (SE), además de tener consecuencias para la salud y el bienestar humanos, la biodiversidad, la cohesión social y la equidad, y la resiliencia de las ciudades.

Los procesos de restauración y rehabilitación ecológica son muy adecuados para abordar estos complejos desafíos, ya que su objetivo es recuperar las condiciones de los ecosistemas hasta una etapa que refleje sus valores inherentes antes de la perturbación, y proporcionar bienes y servicios que la gente valora (Martin, 2017). Las **soluciones basadas en la naturaleza (SBN)** son especialmente adecuadas para abordar la recuperación de ecosistemas degradados, dañados o destruidos, utilizando la naturaleza para hacer frente a los retos de la sociedad, crear resiliencia y proporcionar beneficios ambientales, sociales y económicos. Además, pueden ser más eficientes y rentables en comparación con las soluciones tradicionales (Comisión Europea, 2015). Sin embargo, hay que tener en cuenta que en las zonas urbanas las SBN pueden no ser la forma más rentable de proporcionar servicios ecosistémicos cuando el espacio es muy limitado (Gómez-Baggethun y Barton, 2013) y que apenas es posible recuperar totalmente las condiciones de los ecosistemas (en comparación con antes de la perturbación) sin que haya una pérdida desproporcionada de beneficios económicos.

La **multifuncionalidad**, la **equidad** (o justicia ambiental), la **eficiencia** y la **sostenibilidad** se consideran principios importantes que deben guiar el desarrollo de las SBN, así como la protección y la mejora de los espacios verdes urbanos existentes (Langemeyer y Connolly, 2020; Langemeyer et al., 2020; Venter et al., 2020). La idea de la multifuncionalidad es que una intervención en las SBN puede proporcionar varios SE y otros valores (como la mejora de la biodiversidad, la reducción de los efectos de la isla de calor, la mejora de la salud física y mental o la creación de oportunidades de empleo). Los beneficios que generarán las SBN vienen determinados en gran medida por su diseño. Básicamente, diseñar las SBN es hacer ética, ya que el diseño determina en gran medida qué grupos reciben qué beneficios a través de la disponibilidad, la accesibilidad y la funcionalidad. Para garantizar la comprensión de los valores plurales, la toma de decisiones justa y la distribución equitativa de los beneficios entre la población local, las consideraciones de justicia ambiental deben combinarse con el diseño de las SBN (multifuncionales) (por ejemplo, la justicia en la planificación de los servicios ecosistémicos: Langemeyer y Connolly, 2020).

Estos principios deben reflejarse en las políticas -y, por tanto, también durante la elaboración de las mismas, en la planificación y en la aplicación de las SBN para hacerlas operativas y apoyar la realización de soluciones adecuadas a nivel local. Teniendo en cuenta estos principios para la planificación de las SBN, se necesitan procesos de gobernanza multisectoriales, de múltiples partes interesadas y de múltiples escalas para obtener una valiosa experiencia y conocimientos sobre todos los retos relevantes a nivel local (ambientales, sociales y/o económicos) y las demandas de la sociedad. En concreto, la participación de los ciudadanos locales, incluidos los grupos infrarrepresentados, es importante para incorporar los conocimientos locales sobre diversos puntos de vista, necesidades y demandas, para responder a los problemas de justicia ambiental y para generar

apoyo público.

INTERLACE pretende aumentar la capacidad de los gobiernos locales para aplicar enfoques de planificación y gobernanza urbana integrados y ecológicamente coherentes que respondan a las necesidades y desafíos locales. Teniendo esto en cuenta, el WP2 producirá un atlas de gobernanza de las SBN (D2.3: una base de datos interactiva en línea con ejemplos de buenas prácticas de instrumentos de política y gobernanza para las SBN urbanas restaurativas) y codesarrollará instrumentos de gobernanza junto con las ciudades asociadas a INTERLACE (D2.4). Para aumentar la relevancia de los resultados del paquete de trabajo 2, ajustándose a los retos y necesidades de las ciudades, la tarea 2.1 tiene como objetivo evaluar cómo se planifican, implementan e integran las SBN restaurativas y las intervenciones relacionadas con los espacios verdes en la política urbana de las ciudades (D2.1) y en los contextos de gobernanza (D2.2).

Este producto (D2.2) se centra, por tanto, en las prácticas de gobernanza aplicadas por las ciudades de INTERLACE para el desarrollo de políticas, iniciativas y proyectos de SBN (procesos legislativos y reglamentarios) con el fin de identificar los retos, las buenas prácticas y las necesidades de gobernanza de las ciudades.

## 1.1 Sobre la gobernanza

Cuando los organismos públicos desarrollan nuevas políticas, iniciativas o proyectos de uso del suelo, lo ideal es que la planificación siga las fases de un ciclo de planificación (figura 1). Un ciclo de planificación similar puede aplicarse a la elaboración y aplicación de políticas (es decir, a la planificación y realización de un proyecto de SBN), aunque la escala y el alcance del proceso difieren. La elaboración y la adopción de políticas suelen centrarse en una escala específica (desde la escala (inter)nacional hasta la vecinal), mientras que la aplicación de las políticas está más dirigida a un lugar concreto. Por tanto, lo ideal es que cada proceso pase por su propio ciclo de planificación para adaptarse al contexto adecuado. Por ejemplo, una política urbana de SBN de un municipio se centra en toda la ciudad, mientras que una de las acciones de aplicación de la política se centra en un parque concreto. La gobernanza se sitúa en el centro del ciclo de planificación, ya que consiste en las normas, los mecanismos y los procesos (Ostrom, 2005) a través de los cuales se organiza y se lleva a cabo la planificación y la toma de decisiones. En relación con el ciclo de planificación, esto plantea las siguientes cuestiones sobre la gobernanza:

- ¿Cómo se entiende qué problemas, amenazas y oportunidades debe abordar la política o el proyecto?
- ¿Cómo se construye la visión?
- ¿Cómo se toman las decisiones sobre el contenido de una política, el diseño de un SNB o qué acciones se llevan a cabo?
- ¿Cómo se organiza la adaptación de la política o la ejecución del proyecto?
- ¿Cómo se controla y evalúa la política o el proyecto?

La pregunta "¿quién?" está estrechamente relacionada con la pregunta "¿cómo? '. La pregunta "¿quién?" está relacionada con la distribución del poder y los derechos dentro del proceso de

gobernanza y la legitimidad del proceso: ¿quién participa para hacer aportaciones? ¿Y quién tiene el poder de tomar decisiones? Por ejemplo, las partes interesadas influyen en los problemas, las amenazas y las oportunidades que se identifican. Si se incluye a un experto en clima, los problemas, amenazas y oportunidades relacionados con el clima se identifican mejor y se incluyen en el ámbito del proceso de planificación.

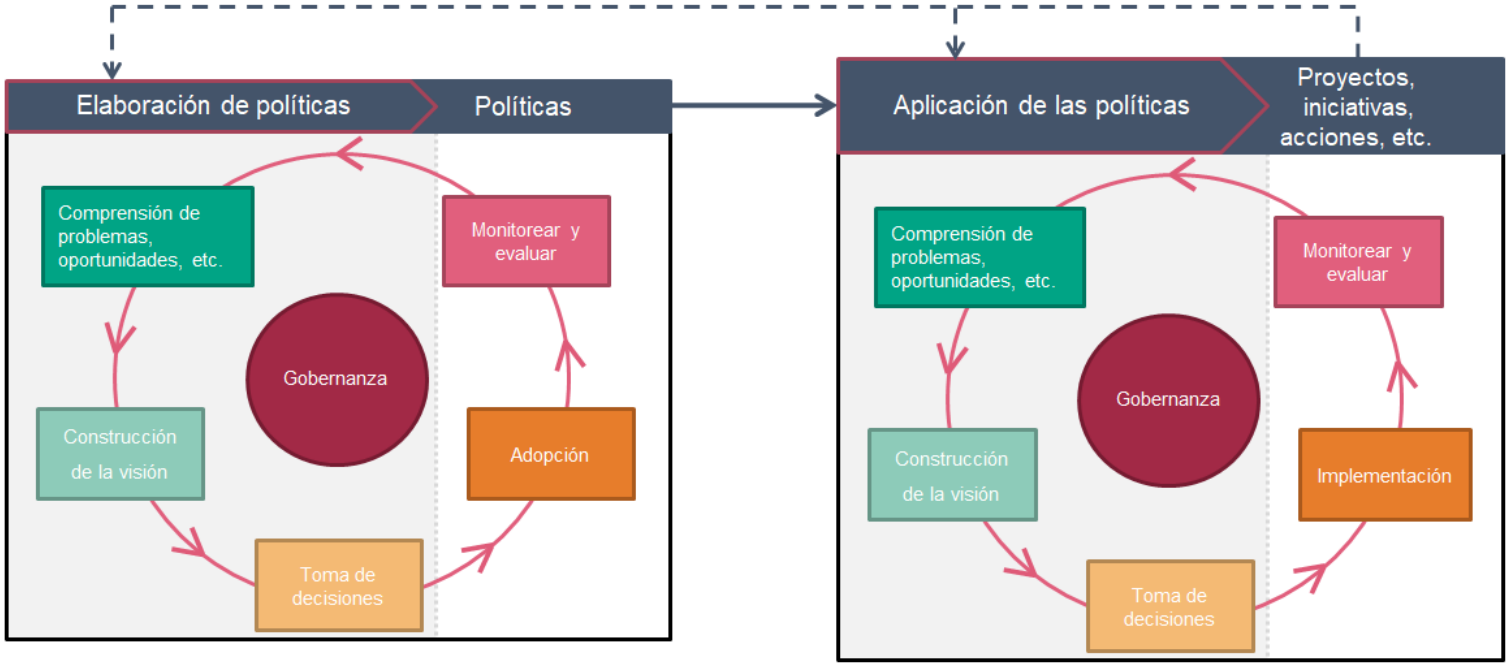



**Figura 1. Procesos de planificación en relación con la elaboración de políticas y su aplicación**

Existen diferentes formas de gobernanza (véase la figura 2). En un lado del espectro, el propio gobierno determina los problemas, las soluciones y los instrumentos necesarios (figura 2; Administración pública tradicional). En el otro lado del espectro, las iniciativas son planificadas por la sociedad civil o el mercado con poca o ninguna participación del gobierno (figura 2; Iniciativas lideradas por la sociedad civil y gobernanza de mercado) (Ambrose-Oji et al. 2017). Entre esos extremos, existen diversas formas a través de las cuales los gobiernos, la sociedad civil y/o el sector del mercado colaboran en diferentes constelaciones y relaciones de poder para la planificación del uso de la tierra y la toma de decisiones.

Con la colaboración a través de una de las formas de gobernanza, nos referimos a que las partes interesadas participan en una o varias de las fases del ciclo de planificación durante la elaboración de las políticas y/o su aplicación (figura 1). Una tendencia observada en las últimas décadas en materia de ordenación del territorio es que la gobernanza pasó de la "administración pública tradicional" a otras formas de gobernanza (véase la figura 2), ya que el gobierno no siempre fue capaz de responder adecuadamente a determinadas cuestiones. La complejidad de las cuestiones ha aumentado y el gobierno ha pasado a depender más de otras partes interesadas (en cuanto a conocimientos, experiencia y/o recursos), al tiempo que ha aumentado la demanda de mayor participación y democratización en la toma de decisiones. Hoy en día, se espera con más frecuencia que una

variedad de partes interesadas participen en la planificación del uso del suelo (Cowell y Murdoch, 1999).

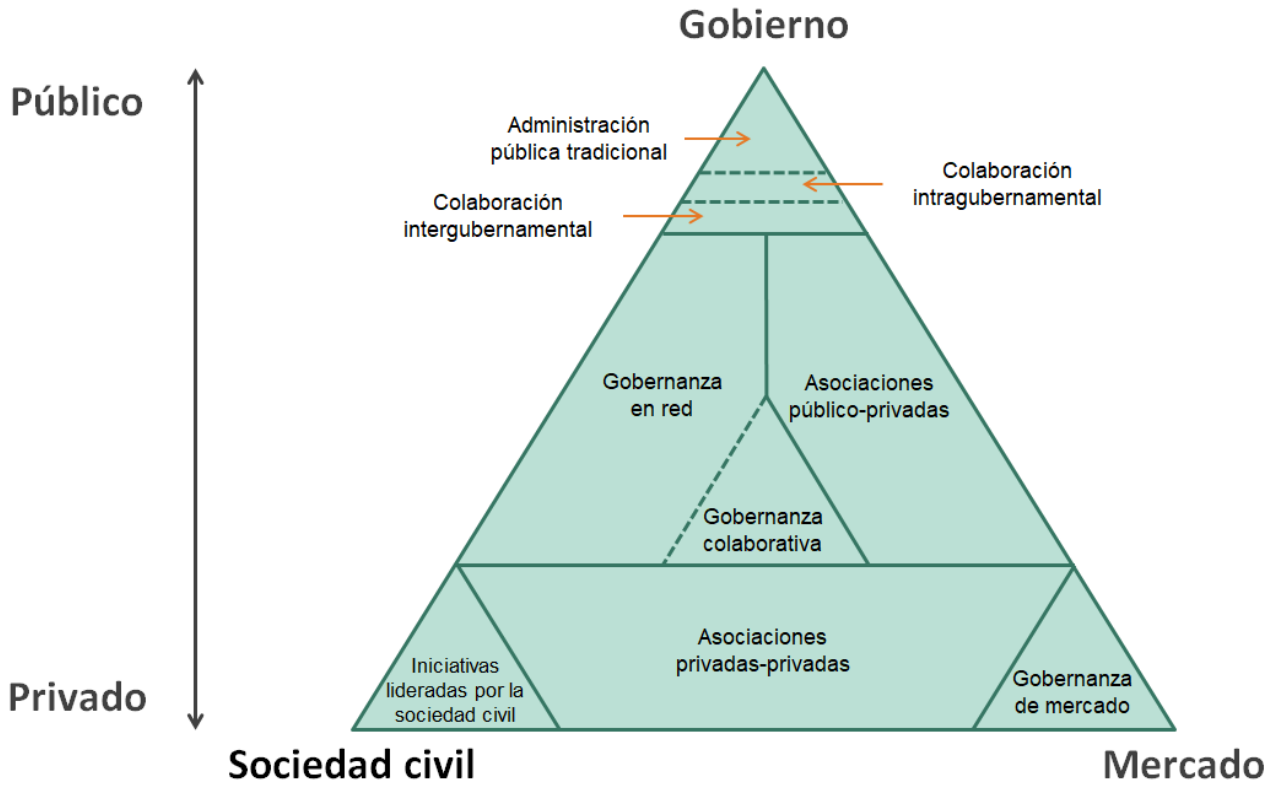



**Figura 2. Triángulo de gobernanza que representa las formas de gobernanza en las que los actores públicos y privados colaboran diferentes constelaciones. Adaptado de Nature 4 Cities (2019)**

Cuando el objetivo es realizar unas SBN con múltiples beneficios y que sean equitativas, es especialmente importante que se incluyan todas las voces relevantes en sus procesos de elaboración de políticas y planificación. Si se dejan de lado las voces, se corre el riesgo de dejar de lado sus necesidades y valores, y se corre el riesgo de pasar por alto el bienestar de quienes abrazan estos valores (Jax et al. 2013). Por lo tanto, se considera que las formas de gobernanza que permiten o fomentan la colaboración entre una gama inclusiva de partes interesadas relevantes son más apropiadas para la creación de políticas o proyectos de SBN.

Para apoyar la gobernanza de las SBN de las ciudades INTERLACE, este estudio se centra en las formas de gobernanza en las que participa el gobierno (municipios) (figura 2). Los municipios pueden liderar o facilitar diferentes formas de gobernanza en función del alcance y la ambición:

- **Colaboración intragubernamental:** forma de administración pública tradicional en la que varios departamentos de un municipio colaboran en temas transversales. Por ejemplo, la colaboración local entre un departamento verde, un departamento social, un departamento de movilidad y un departamento de economía en temas de sostenibilidad.

- **Colaboración intergubernamental:** una forma de administración pública tradicional en la que múltiples organismos gubernamentales, posiblemente de múltiples escalas, colaboran en temas transversales. Por ejemplo, múltiples administraciones municipales y regionales que colaboran en infraestructuras verdes.
- **Gobernanza en red:** colaboración entre las partes interesadas del gobierno, la sociedad civil y/o el mundo académico. El papel del gobierno puede variar desde liderar hasta ser un socio o facilitar.
- **Gobernanza colaborativa:** una forma de gobernanza en red en la que participan los agentes del mercado además de las partes interesadas de la administración y la sociedad civil. Por ejemplo, al mejorar un parque de usos múltiples en el centro de una ciudad, la gobernanza colaborativa podría ser la forma más pertinente, mediante la cual el municipio, los habitantes locales, las organizaciones civiles y las partes comerciales locales (por ejemplo, los productores locales, los cafés locales) colaboran en la planificación y ejecución.
- **Asociaciones público-privadas:** colaboración entre el gobierno y los agentes del mercado. Por lo general, el gobierno asume el papel de socio. Un ejemplo de cuando esta forma de gobernanza puede ser pertinente es cuando se pretende aumentar las SBN en los polígonos industriales.

## 1.2 Objetivo

El objetivo de este informe es comprender mejor las actuales prácticas de gobernanza de las ciudades de INTERLACE en lo que respecta a las distintas formas de gobernanza que puede adoptar una ciudad para la elaboración y aplicación de políticas en materia de SBN. Para cada ciudad de INTERLACE, el informe identifica los retos relativos a la gobernanza de las SBN, los factores que apoyaron la gobernanza de las SBN y las necesidades de herramientas y conocimientos que puedan apoyar la gobernanza local de las SBN. Por último, se ofrece una perspectiva sobre cómo pueden utilizarse las conclusiones en INTERLACE, por ejemplo, aumentando la relevancia y aplicabilidad de los productos de INTERLACE para adaptarlos al contexto local (de gobernanza).

# 2. Metodología

Se realizaron entrevistas y grupos de discusión para recoger datos sobre las prácticas de gobernanza, los retos y las necesidades de cada ciudad INTERLACE. La recopilación de datos fue llevada a cabo por los respectivos agentes de conocimiento[1]. La EV-INBO elaboró una guía de entrevistas para orientar a los agentes de conocimiento en la recogida de datos (véase el anexo A). En resumen, las entrevistas se centraron en los siguientes aspectos de la gobernanza:

- El proceso de gobernanza de la **elaboración de políticas** de las SBN**:** Las políticas son importantes porque proporcionan un mandato (político) para hacer algo de una manera determinada y también pueden proporcionar instrumentos (por ejemplo, recursos, normas/leyes, incentivos) para su aplicación;
- El proceso de gobernanza de la **aplicación de las políticas** para el desarrollo de las SBN: es decir, la aplicación de los planes (políticos) sobre el terreno.

El análisis se centró en las prácticas de gobernanza que la ciudad lidera o en las que colabora con otras partes interesadas. En el caso de las prácticas de gobernanza en las que la ciudad desempeña un papel escaso o nulo, sólo nos fijamos en si la ciudad apoya tales iniciativas (por ejemplo, cómo responde la ciudad a las iniciativas lideradas por la comunidad). Además, el concepto de SBN es relativamente nuevo y aún no ha entrado en el ámbito de las políticas locales. Se requiere tiempo y compromiso para que un nuevo concepto (medioambiental) sea asumido en la política y la planificación (por ejemplo ver Di Marino et al., 2019). Por lo tanto, durante las entrevistas se habló más bien de "*espacios o elementos verdes urbanos (dentro de los límites municipales) que proporcionan múltiples beneficios",* ya que no todas las ciudades han adoptado el término SBN. Se utilizó el término "beneficios múltiples" en lugar de "servicios ecosistémicos" para incluir una amplia variedad de funciones según el participante lo considerara oportuno y para evitar términos técnicos y académicos. También en la sección de resultados se utilizan términos similares en lugar de SBN.

Los miembros del WP2 y los agentes de conocimiento tuvieron la oportunidad de aportar sus comentarios durante el desarrollo de las directrices. Además, se hizo una presentación en la reunión quincenal de los Puntos Focales de las Ciudades[2] (PFC) para presentar el escenario del producto final y dar a las ciudades la oportunidad de hacer aportaciones a través de una encuesta en línea (Mentimeter). Por último, se organizó una reunión con los agentes de conocimiento para dar instrucciones sobre las directrices y responder a las últimas preguntas.

Los agentes de conocimiento tuvieron la opción de recoger los datos mediante entrevistas individuales, grupos de discusión o ambos (tabla 1). Las entrevistas permiten obtener respuestas más personales y profundas, mientras que los grupos focales estimulan la interacción y los debates sobre el tema. Dos ciudades decidieron celebrar primero un grupo focal con un debate general entre los participantes sobre la gobernanza de sus espacios verdes, seguido de entrevistas para mantener una conversación

[1] El agente de conocimiento es el socio local de investigación. Cada ciudad de INTERLACE tiene un agente de conocimiento.

[2] Cada ciudad de INTERLACE tiene un PFC y está formado por técnicos municipales y funcionarios de la ciudad y el agente de conocimiento.

más estructurada y profunda con los mismos participantes. Los participantes fueron los miembros del PFC y otras personas estrechamente implicadas en la elaboración o aplicación de políticas sobre espacios verdes urbanos en la ciudad de INTERLACE. Cuando fue necesario, el agente de conocimiento preguntó a los participantes a quién más podría ser pertinente entrevistar. En cada ciudad, entre cinco y ocho participantes tomaron parte en la recogida de datos. Las entrevistas y los grupos de discusión se realizaron entre mayo y junio de 2021.

Las entrevistas y los grupos de discusión se grabaron y los participantes firmaron un consentimiento informado para la grabación y su participación. Las entrevistas y los grupos de discusión se realizaron en el idioma local (catalán, español, alemán y polaco). El agente de conocimientos tradujo un resumen de cada respuesta al inglés para su análisis.

**Tabla 1. Método aplicado y participantes en cada ciudad de INTERLACE**

| Ciudad INTERLACE | Método | Número de participantes |
|---|---|---|
| CBIMA | Grupo de discusión | 7 |
| | Entrevistas | 6 |
| Chemnitz | Entrevistas | 6 |
| Envigado | Entrevistas | 5 |
| Granollers | Entrevistas | 6 |
| Metropolia Krakowska | Grupo de discusión | 8 |
| | Entrevistas | 8 |
| Portoviejo | Entrevistas | 5 |

La EV-INBO realizó un análisis temático para evaluar y categorizar las formas y necesidades de gobernanza. Para los retos de gobernanza y los factores de apoyo, las categorías se desarrollan en base a los datos. El análisis de cada ciudad se compartió con el PFC para recabar opiniones sobre las principales conclusiones.

# 3. Resultados

En esta sección, destacamos las principales conclusiones sobre las formas de gobernanza que se aplican actualmente para la elaboración y aplicación de políticas (sección 3.1), los retos a los que se enfrenta cada ciudad en materia de gobernanza (sección 3.2), los factores que apoyan la gobernanza de los espacios verdes urbanos multifuncionales (sección 3.3) y las necesidades de las ciudades en cuanto a herramientas o conocimientos que apoyen la toma de decisiones sobre los espacios verdes urbanos multifuncionales (sección 3.4). En el Anexo B se pueden consultar los resultados más detallados de cada ciudad, así como una introducción a cada una de ellas que establece el contexto en el que se inscribe la gobernanza de la ciudad.

## 3.1 Formas de gobernanza

Las ciudades INTERLACE aplican múltiples enfoques de gobernanza para la elaboración o aplicación de políticas de espacios verdes urbanos. El proceso de **elaboración de políticas** (tabla 2) suele ser diferente para cada política y, en la mayoría de las ciudades, se lleva a cabo mediante la colaboración de varios departamentos municipales como mínimo (colaboración intragubernamental) y, en algunos casos, se amplía con aportes del mundo académico y/o de la sociedad civil (gobernanza en red). Chemnitz es el único ejemplo en el que los agentes del mercado participaron en la elaboración de las políticas, además de los agentes públicos y la sociedad civil (gobernanza en colaboración). CBIMA y Metropolia Krakowska (ambas organizaciones intermunicipales) no cuentan aún con una política regional que aborde los espacios verdes urbanos de los municipios participantes. Sin embargo, CBIMA sí tiene políticas intermunicipales para el corredor biológico del río María Aguilar. Metropolia Krakowska se encuentra actualmente en proceso de desarrollar su primera estrategia que aborda los espacios verdes, entre otros temas. Ambas organizaciones intermunicipales se presentan en la tabla 2.

**Tabla 2. Formas de gobernanza aplicadas para la elaboración de políticas verdes urbanas por ciudad**

| Ciudad | Formulario de gobernanza | Explicación |
|---|---|---|
| CBIMA | Gobernanza en red | Para el establecimiento delcorredor biológico Interurbano María Aguilar se llevaron a cabo procesos a gran escala y con múltiples partes interesadas a nivel institucional, de sociedad civil, organizaciones no gubernamentales (ONGs) y de gobiernos locales . Los 5 municipios que conforman el corredor son elementos clave en la gobernanza del territorio y en conjunto con el Ministerio de Medio Ambiente, el Sistema Nacional de Areas de Conservación , el Instituto de Vivienda y Urbanismo,, la sociedad civil y otras instituciones que trabajan en el territorio promueven el desarrollo de estuvo involuc políticas que orientan a las ciudades hacia las buenas prácticas ambientales compatibles con el desarrollo del territorio y el bienestar de la población. . |
| Chemnitz | Gobernanza en red | Para la elaboración del Plan Director de la Naturaleza Urbana colaboraron diferentes departamentos municipales, como el de Parques, el de Medio Ambiente, el de Planificación Urbana y el de Sanidad. Además, la ciudad también colaboró con la Universidad Técnica de Dresde para obtener aportaciones a través de estudios y los ciudadanos participaron a través de una encuesta para dar su opinión sobre lo que quieren. |
| | Gobernanza colaborativa | Todos los departamentos municipales, las empresas (por ejemplo, la industria energética, la industria de la vivienda), las asociaciones sociales y medioambientales y los grupos sociales participaron durante el desarrollo de SEKo (un programa de desarrollo para toda la ciudad durante 10 años). La oficina de planificación de la ciudad fue la encargada de dirigir el proceso y se debatieron varios temas en grupos de trabajo. La colaboración dio lugar a un documento de trabajo conjunto consensuado. |
| Envigado | Colaboración intragubernamental | La Secretaría de Planeación, con la participación de la Secretaría de Medio Ambiente, la Secretaría de Transporte, la Secretaría de Obras y la Secretaría de Educación, elaboró el Plan de Espacios Verdes, que posteriormente se incorporó al POT (Plan de Ordenamiento Territorial). Los resultados de esta |

| | | |
|---|---|---|
| | | colaboración fueron el logro de un plan consensuado, el fortalecimiento de la gobernabilidad y la cohesión entre sectores. Sin embargo, aún queda trabajo por hacer para mejorar estos aspectos. |
| | Gobernanza en red | La Secretaría de Planeación lideró la formulación del POT con la colaboración de la Secretaría de Medio Ambiente, la Secretaría de Movilidad y Transporte y la Secretaría de Obras Públicas. El CTP (Consejo Territorial de Planeación del municipio de Envigado) participó en la elaboración del más reciente POT. El CTP incluye voces de LGTBI, minorías, afrocolombianos, comunidades deportivas y del sector privado, entre otros. |
| **Granollers** | Colaboración intragubernamental | Se produjo un cambio de paradigma al promover una mayor colaboración entre los departamentos municipales, también para la elaboración de políticas sobre espacios verdes. Por ejemplo, a través de la colaboración con el Departamento de Obras y Proyectos, el Departamento de Urbanismo y el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes, se tomó la decisión de que, para cada nuevo proyecto de urbanización dentro de la ciudad, 1/3 parte debería ser verde, 1/3 parte debería ser blanda (pavimento permeable) y 1/3 debería ser urbanización dura (totalmente sellada). |
| | Colaboración intergubernamental | A través de los grupos de trabajo intermunicipales (a escala de la provincia de Barcelona), todos los municipios tienen objetivos similares en cuanto a la gestión del agua, los residuos y la economía circular, el ruido y la calidad del aire, los espacios verdes (especialmente el desarrollo de indicadores para evaluar los espacios verdes). Algunos municipios han sido capaces de avanzar en algunos temas más que otros. Estos grupos ayudan a avanzar a aquellos municipios que se están quedando atrás. |
| | Gobernanza en red | El municipio cuenta con un Consejo de Medio Ambiente y Sostenibilidad. Se trata de un órgano consultivo formado por expertos cuyo objetivo es asesorar sobre cuestiones relacionadas con los ODS.<br><br>El Museo de la Ciencia de Granollers, la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC) y el Instituto Cartográfico y Geológico de Cataluña han proporcionado datos y aportaciones sobre soluciones que acabaron influyendo en la ciudad a la hora de hacer políticas. |
| **Metropolia Krakowska** | Gobernanza en red | La Estrategia de Desarrollo de la Metrópolis de Cracovia "Strategia Metropolia Krakowska 2030" está actualmente en desarrollo y es el primer documento que aborda los espacios verdes. Las consultas sobre la estrategia contaron con la participación de organizaciones no gubernamentales, representantes del sector científico, autoridades del condado, autoridades del voivodato (provincia) y municipios no pertenecientes a la Metrópolis. |
| **Portoviejo** | Colaboración intragubernamental | Dentro del municipio, hubo principalmente colaboración entre el departamento de Planificación Urbana y Sostenibilidad Territorial y el departamento de Riesgos. El departamento de Riesgos identificó, antes de la planificación, las zonas de inundación, de riesgo medio y alto, y en base a ello se formularon las políticas. |
| | Gobernanza en red | Para el desarrollo del Plan 2035, el Plan Maestro Urbano y otras políticas relevantes para los espacios verdes urbanos, la ciudad colaboró con universidades y ciudadanos. Las universidades compartieron metodologías para elaborar modelos, mapas, etc., con el fin de orientar a la ciudad y proporcionar pruebas y escenarios en los que la ciudad pudiera basar sus políticas. Para el Plan Maestro Urbano, la ciudad involucró a grupos específicos como los ciclistas, los propietarios de terrenos y los ciudadanos que viven al pie del río. Se consideró beneficioso porque incluyó la voz de los ciudadanos en el proceso y creó un apoyo público a lo que se está planificando. |

La inclusión de la sociedad civil en los procesos de gobernanza para la **aplicación de políticas** (tabla 3) de los espacios verdes urbanos es más común en comparación con el proceso de elaboración de políticas. Cada ciudad tiene su propio enfoque de la participación de la sociedad civil, en algunos casos con estructuras y mecanismos formales. Por ejemplo, en Chemnitz la participación ciudadana es obligatoria por ley y, recientemente, la ciudad ha creado una "plataforma ciudadana" en la que los ciudadanos tienen voto político. Si se considera la inclusión de los grupos infrarrepresentados en la planificación y ejecución de los espacios verdes urbanos, las diferencias entre las ciudades son mayores: desde la escasa representación en los procesos de gobernanza hasta estructuras formales como los consejos consultivos de la ciudad. Otras formas de gobernanza no se aplican habitualmente en las ciudades INTERLACE. Sólo hay unos pocos ejemplos de asociaciones público-privadas (CBIMA y Envigado). En cambio, en todas las ciudades existen normas para los agentes del mercado, especialmente los promotores inmobiliarios y la industria, que deben compensar los espacios verdes en los nuevos proyectos. Metropolia Krakowska aún no ha planificado ni implementado ningún espacio

verde urbano en su territorio. En la sección 3.3 (Factores de apoyo) y en el anexo B (Resultados de la ciudad Metropolia Krakowska) se presentan algunos ejemplos de prácticas de gobernanza aplicadas en la ciudad de Cracovia.

**Tabla 3. Formas de gobernanza aplicadas para la implementación de políticas de espacios verdes multifuncionales por ciudad**

| Ciudad | Formulario de gobernanza | Explicación |
|---|---|---|
| **CBIMA** | Gobernanza en red | El CBIMA ha implementado estrategias para involucrar a diversos actores públicos y privados a través de procesos participativos para la planificación de los espacios verdes. Por ejemplo, el CBIMA ha establecido alianzas estratégicas con determinadas asociaciones de vecinos para la planificación, el diseño, la ejecución y el mantenimiento, lo que ha dado lugar a la participación de los ciudadanos en las actividades y a una mejor respuesta a sus necesidades. Sin embargo, se pueden hacer mejoras, ya que normalmente son las mismas personas las que participan reiteradamente y de manera activa. Los grupos vulnerables ( habitantes de calle, migrantes, personas con necesidades especiales ) rara vez están representados. Los funcionarios que trabajan en los espacios verdes aún no tienen experiencia en el trabajo con grupos subrepresentados. |
| | Asociaciones público-privadas | El comité local de CBIMA está formado por socios locales públicos y privados, lo que dio lugar a algunas oportunidades. Por ejemplo, el CBIMA pudo intervenir en sitios de interés con el voluntariado corporativo y se trabajó en la educación ambiental y la reforestación.<br><br>Además, existe una normativa para los promotores inmobiliarios que les obliga a dejar entre un 5 y un 20% del espacio total del desarrollo para parques (en función del tamaño medio de las parcelas, el uso previsto del suelo y los planes de desarrollo del municipio). Sin embargo, estos espacios verdes no siempre son de gran calidad. Los ayuntamientos han cometido errores en el pasado al aceptar terrenos para parques y espacios verdes públicos en pendientes pronunciadas, con problemas de accesibilidad y mala calidad del suelo entre otros factores que comprometen la calidad y la disponibilidad de espacios verdes en la ciudad. |
| **Chemnitz** | Gobernanza en red | La gobernanza en red es una forma común de gobierno aplicada en Chemnitz. La participación ciudadana en la planificación es obligatoria según la legislación alemana. Además, de los departamentos municipales y los ciudadanos, otras instituciones públicas (como las universidades) también han participado en algunas iniciativas. La participación de las partes interesadas ha reforzado la toma de decisiones. Recientemente, se han creado plataformas ciudadanas que forman parte de los organismos públicos para situar a los distritos en igualdad de condiciones. Ocho localidades recibieron su propia plataforma con representación local, jefes locales, consejos locales y tienen voto político. Durante la participación ciudadana se intenta atender a todos los grupos, pero no se sabe hasta qué punto funciona. Sin embargo, existen consejos consultivos para grupos específicos de la ciudad, como un consejo consultivo de la tercera edad, un consejo consultivo de la migración, un consejo consultivo de las personas con necesidades especiales , etc. Los consejos consultivos son escuchados cuando los grupos pertinentes se ven afectados (por ejemplo, los niños/jóvenes son abordados explícitamente para los nuevos parques infantiles). |
| | Asociaciones público-privadas | No existe una colaboración basada en acuerdos entre los actores públicos y los del mercado para la planificación de los espacios verdes urbanos.<br><br>Sin embargo, existen normas para los terrenos privados en materia de espacios verdes. En el caso de las nuevas zonas industriales o de los grandes proyectos de construcción, el organismo responsable debe crear zonas de compensación para la conservación de la naturaleza dentro de los límites de la ciudad. Además, se proponen nuevos estatutos (aún no adoptados) para los tejados y fachadas verdes (especialmente para las empresas) y la ecologización de los aparcamientos (tanto públicos como privados, especialmente los más grandes). También se propone un estatuto sobre la prohibición de los jardines de grava. Los estatutos son, en principio, obligatorios, pero son posibles las excepciones. |
| **Envigado** | Gobernanza en red | Todas las actividades de planificación tienen un componente de participación ciudadana. Esto va desde la atención de las quejas, la consideración de las opiniones de los ciudadanos, la solicitud/demanda de zonas verdes urbanas o la implementación o financiación de las mismas. Hay varios parques en Envigado que se iniciaron a partir de la demanda de los ciudadanos. Como resultado, los ciudadanos utilizan el parque, lo cuidan y se sienten seguros en él, cuando inicialmente había dudas de que esto fuera así. Sin embargo, en el municipio a menudo falta una intención explícita de participación ciudadana en general o de involucrar a los grupos infrarrepresentados, por lo que podría mejorarse. Se podría conseguir un mayor compromiso de los ciudadanos para participar si se les escuchara mejor. Además, se pide a las universidades que colaboren para incluir los conocimientos científicos en la planificación y gestión de los espacios verdes. |

| | | |
|---|---|---|
| | Gobernanza colaborativa | Existen comités para cada una de las zonas territoriales de los municipios (9 urbanas y 4 rurales). La comunidad, el sector educativo, el Estado y el sector privado forman estos comités. Estos acompañan los procesos de planificación de todo tipo de proyectos de acciones municipales, no sólo de espacios verdes urbanos. Su participación depende del área y de los proyectos que se realicen. Este mecanismo es un mandato de la ley y eso lo convierte en una debilidad, ya que los interesados carecen de motivación intrínseca para participar. |
| | Asociaciones público-privadas | La colaboración basada en acuerdos entre los agentes públicos y del mercado para la planificación de los espacios verdes urbanos es escasa o nula. Hay un ejemplo de una empresa público-privada (que administra la energía, el agua y el alcantarillado) que apoyó las actividades de restauración, pero fue una participación pequeña. Además, la Alcaldía ofrece apoyo a los propietarios privados para la restauración (proporcionando plantas y asesoramiento técnico), pero esto es muy poco en las zonas urbanas.<br><br>Existen normas para los promotores inmobiliarios que exigen una compensación por los espacios verdes en función de la huella ambiental del proyecto inmobiliario. |
| **Granollers** | Colaboración intragubernamental | En comparación con el pasado, existe un mayor trabajo conjunto entre los departamentos municipales para incorporar espacios verdes urbanos, debido a la existencia del Plan Director y a la labor del personal del Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes que puso de manifiesto la necesidad del trabajo conjunto. Sin embargo, la colaboración podría mejorarse. Ahora suelen ser temporales y relativamente pequeñas. Suele haber un actor que la lidera, mientras que el otro la valida. Se toman algunas decisiones, pero no siempre son muy consensuadas. |
| | Gobernanza en red | La participación de la sociedad civil no es una práctica habitual en cada proyecto. Sin embargo, hay múltiples proyectos que tienen un enfoque participativo con los ciudadanos, incluyendo grupos subrepresentados, organizaciones juveniles, organizaciones benéficas o escuelas. Hay algunos órganos de gobierno que promueven la participación de los jóvenes (el Consejo de los Niños y el Consejo de los Adolescentes), que de otro modo no participarían. Sin embargo, no existen consejos de este tipo para otros grupos infrarrepresentados, como los inmigrantes o los mayores. Además, la ciudad está abierta a realizar acuerdos de custodia para el mantenimiento de terrenos públicos o privados o apoyar otras propuestas de los ciudadanos. |
| | Gobernanza colaborativa | Hay un ejemplo reciente en el que el gobierno local, la sociedad civil y las empresas colaboraron en la planificación. Se llama Pacto de Ciudad y se hizo para recuperar la actividad económica y social durante la pandemia del covid-19. Fue un proceso participativo a través del cual se identificaron varias acciones que serían implementadas por el Ayuntamiento, otras acciones implementadas por los ciudadanos y otras por las empresas locales. Se propusieron 40 medidas para recuperar el dinamismo de la ciudad, entre las que se incluía la promoción de espacios verdes dentro de la ciudad. Por ejemplo, se propuso fomentar la participación de las empresas y los ciudadanos para hacer la ciudad más verde. Una de las acciones propuestas fue poner plantas en los balcones, en la calle, en lugar de buscar siempre que sea la administración la que gestione el verde y lo promueva. |
| | Asociaciones público-privadas | No existe una colaboración basada en acuerdos entre los actores públicos y empresas para la planificación de los espacios verdes urbanos. Para el mantenimiento de los espacios o elementos verdes existe cierta colaboración, por ejemplo, los propietarios de los comercios cuidan las plantas de las calles comerciales, o las empresas participan en la limpieza. Se intentó colaborar con los polígonos industriales, pero resultó difícil, sobre todo a la hora de discutir los presupuestos.<br><br>Existen normas que los promotores inmobiliarios deben respetar a la hora de construir. El Ayuntamiento dicta las directrices y criterios a seguir y el promotor inmobiliario redacta los proyectos. A menudo hay que luchar para convencer a los promotores que los nuevos espacios verdes que tendrán que crear deben ser de calidad. |
| **Metropolia Krakowska** | - | - |
| **Portoviejo** | Gobernanza en red | No hay ninguna política que haga obligatoria la participación ciudadana. Sin embargo, hay casos de participación vecinal. Esto se hace a través de un proyecto llamado "Microplanificación" y sólo involucra a las juntas de vecinos bien estructuradas. Esta es sólo una fracción de todos los barrios de Portoviejo (211 barrios, 70 juntas de vecinos de las cuales 40 se consideran bien estructuradas). El proyecto prioriza las zonas verdes, las carreteras y los equipamientos urbanos a través de la participación. Los ciudadanos se han implicado con nuevas propuestas, incluso pensando en dónde se iban a ubicar los espacios públicos, las vías y los equipamientos de servicios. Se consideró un éxito, ya que permitió a la ciudad ajustar varios proyectos para hacerlos más acordes con los deseos de la comunidad. Los ciudadanos son considerados los ojos y los oídos de la localidad. Conocen mejor el territorio, como los lugares donde se han producido desprendimientos recientes, y este conocimiento es beneficioso para la planificación local. Debido a que los ciudadanos comparten problemas individuales durante los momentos de participación, la ciudad limitó la participación a los líderes vecinales. La ciudad considera que el líder del barrio tiene la competencia para decidir por el barrio. Sin embargo, la ciudad reconoce que el alcance de los procesos de participación ciudadana no siempre fue tan claro. |

| | | |
|---|---|---|
| | | También hay un ejemplo de colaboración entre la ciudad y la universidad local. Para el Parque de la Rotonda, la ciudad colaboró con la Universidad de Manabí porque el terreno era propiedad de ambas partes. Hubo un proceso de cooperación para poner en marcha el parque. |
| | Asociaciones público-privadas | No existe una colaboración basada en acuerdos entre los actores públicos y del mercado para la planificación de los espacios verdes urbanos. Aunque, en dos ocasiones, el ayuntamiento realizó un acuerdo de concesión para intercambiar una zona verde cercana al río perteneciente a una entidad privada con terrenos públicos situados en otro lugar.<br><br>La ciudad se está centrando en desarrollar instrumentos políticos y herramientas que regulen el sector privado, como la imposición de porcentajes mínimos de espacios verdes con los nuevos desarrollos inmobiliarios. Necesitan espacios verdes urbanos con ciertas normas de planificación que estén a disposición del público. Además, la ciudad está trabajando en un instrumento que pueda ayudar a la gestión de la naturaleza (que se define en los planes de ordenación del territorio como naturaleza/zona verde) que se encuentra en terrenos privados. |

Durante las entrevistas, la mayoría de las ciudades dieron algunos ejemplos de iniciativas lideradas por la sociedad civil (cuadro 1). Aunque se trata de una forma de gobernanza en la que el gobierno está (casi) ausente, una vez que las iniciativas han comenzado, el gobierno puede apoyarlas (o reprimirlas).

**Cuadro 1. Iniciativas lideradas por la sociedad civil**

**Chemnitz**

Hay asociaciones que se ocupan de los espacios verdes descuidados y tratan de rediseñarlos. La ciudad intenta cooperar manteniendo sus propios costes lo más bajos posible. Sin embargo, siguen existiendo incertidumbres legales, que están en proceso de resolución, tales como el seguro si alguien se hace daño al estar presente en estos espacios verdes, a quién pertenece el terreno, quién pagará el mantenimiento si las asociaciones dejan de hacer su trabajo, etc.

**Envigado**

Los ciudadanos se sintieron afectados por los procesos de urbanización desordenada y el "abuso" de los promotores inmobiliarios que estaban impactando negativamente en los recursos naturales. Por ello, la comunidad se organizó, realizó manifestaciones, emprendió acciones legales como el "Instrumento de Acción Popular" (un mecanismo de ley para que los ciudadanos reclamen y garanticen sus derechos) y el "Derecho de Petición" (una petición contra los promotores inmobiliarios), y dialogó con el alcalde. Como resultado, las comunidades consiguieron detener las obras, recuperaron el espacio público y lo donaron a organizaciones altruistas. Más tarde este espacio se utilizó para construir un parque.

**Granollers**

Hay iniciativas de limpieza del río iniciadas por la sociedad civil. El Ayuntamiento no participa, pero cuando se le solicita, ayuda a estas iniciativas proporcionando material, como guantes y bolsas. El principal reto es tratar las cuestiones de seguridad relacionadas con la actividad. Si se produce un accidente, la ciudad necesita cubrir a los ciudadanos con un seguro. La ciudad les aconseja, ya que conoce las zonas con alto riesgo de desprendimiento o que eviten determinados puentes (para los niños) donde la gente se droga.

**Ciudad de Cracovia**

La sociedad civil suele iniciar proyectos de huertos comunitarios en la ciudad de Cracovia. Puede tratarse de grupos informales de un barrio o de grupos formales como cooperativas de viviendas,

clubes de mayores, centros comunitarios, etc. Los huertos comunitarios suelen establecerse en terrenos urbanos, a menudo en terrenos baldíos, degradados, descuidados y sin urbanizar. Las zonas de los huertos comunitarios suelen ser diseñadas por la comunidad local, que utiliza los recursos de que dispone. El municipio les apoya prestando asistencia en cuestiones formales y contables, proporcionando un paquete de inicio (herramientas básicas, carretillas, un tanque de agua) y a menudo proporciona información dendrológica, botánica y otra información práctica.

**Portoviejo**

Algunas personas se organizan y aprovechan las riberas de un río más pequeño (no el principal de Portoviejo) plantando cultivos y vegetación. Entre otros, se pueden encontrar allí bananos y maíz, así como pequeños parques hechos a mano y un mirador hecho de bambú. La ciudad no reprimió ni fomentó este uso.

## 3.2 Retos de la gobernanza

Las ciudades de INTERLACE experimentan diferentes retos durante el proceso de elaboración y aplicación de políticas de espacios verdes urbanos multifuncionales. En cuanto a la **elaboración de políticas**, las ciudades experimentaron los siguientes retos de gobernanza:

- En la actualidad no existe una política compartida para la región del **CBIMA** que se refiera específicamente a los espacios verdes urbanos (nota: existen políticas compartidas para el corredor fluvial). Un primer reto es darse cuenta de que responsables políticos de los municipios participantes tienen poca prioridad para los espacios verdes. Durante muchos años, las prioridades se han dirigido a las infraestructuras de calles y carreteras. Además, las múltiples obligaciones laborales hacen que la creación de una política pública de espacios verdes no sea una prioridad. Por ejemplo, en uno de los municipios no hay un funcionario ni un departamento encargado de todo este proceso. Un segundo reto es la asimilación del concepto de SBN escasa e inconsistente. Las SBN no están recogidas en las políticas de la mayoría de los municipios del CBIMA. Sólo el municipio de Curridabat incluye las SBNen su plan regulador y Montes de Oca contempla ciertos elementos ligados a SBN que aportan beneficios a sus habitantes. Todos los municipios deberían tener un entendimiento similar a la hora de desarrollar una política conjunta del CBIMA.
- El reto que encontró **Chemnitz** durante la elaboración de las políticas es estimar los efectos de la multifuncionalidad. El hecho de no saber cuánto contribuye exactamente un espacio verde a un determinado beneficio (por ejemplo, el efecto de una hilera de árboles adicionales sobre la salud o la reducción del ruido) dificulta las consideraciones y decisiones con conocimiento de causa. Además, los ajustados presupuestos del departamento responsable de la gestión restringen la elaboración de políticas. El departamento debe saber de antemano si las tareas de mantenimiento adicionales pueden asumirse dentro del presupuesto antes de incluirlas en una política.
- En **Envigado**, uno de los principales retos es que los intereses políticos pueden privilegiar los desarrollos inmobiliarios por encima del medio ambiente. Además, dentro de los departamentos municipales fue un reto realizar una ruptura de paradigma de que las áreas de naturaleza también podrían realizarse dentro de las ciudades y no sólo en áreas rurales

prístinas (por ejemplo, dentro de la Amazonía). Introducir políticas de protección de la naturaleza en un entorno urbano era algo nuevo para los planificadores y los ciudadanos. Además, apenas se tuvieron en cuenta las necesidades de los ciudadanos durante la elaboración de las políticas (por ejemplo, el POT (Plan de Ordenamiento Territorial)). La Oficina de Bienestar Social tenía poca representación durante la elaboración de las políticas medioambientales. Como resultado, se creó una tensión entre el desarrollo inmobiliario, el bienestar social y los aspectos medioambientales. Los intentos de colaboración (entre otros, con el gobierno regional y los promotores inmobiliarios) durante la elaboración de las políticas tuvieron un escaso impacto y se lograron pocos compromisos concretos. No fue posible armonizar opiniones e intereses.

- Uno de los principales retos en **Granollers** es que las políticas de espacios verdes urbanos están influenciadas por puntos de vista electorales más que por un punto de vista técnico y objetivo y esto es desfavorable para los espacios verdes beneficiosos y sostenibles a largo plazo. La opinión pública influye en el partido gobernante y, por tanto, también en la aplicación de determinadas políticas. Además, el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes y el Ayuntamiento tienen a veces visiones diferentes. Por ejemplo, debido a las limitaciones de espacio, el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes quiere convertir en espacios verdes lugares que actualmente están ocupados por plazas de aparcamiento. El gobierno municipal lo frena por temor a las críticas de los ciudadanos. En algunos casos, esto provoca tensiones entre los políticos y el Servicio. Además, existen oportunidades para crear políticas conjuntas de espacios verdes urbanos con los municipios vecinos. Sin embargo, falta tiempo y recursos para sacar adelante estas propuestas.
- La **Metropolia Krakowska** está desarrollando actualmente la estrategia "Strategy Metropolia Krakowska 2030" y es el primer documento intermunicipal que aborda los espacios verdes. Los desafíos encontrados son los conflictos de intereses, especialmente en las fronteras municipales donde la infraestructura verde puede terminar abruptamente. Los municipios no tienen ni visión ni entendimiento común sobre la importancia y la urgencia de los problemas medioambientales o los beneficios que pueden aportar los espacios verdes urbanos. Además, no hay suficiente confianza entre las autoridades y los ciudadanos locales manifiestan poco interés en el desarrollo de la estrategia. Todo ello dificulta el trabajo conjunto para desarrollar una estrategia común.
- El principal reto al que se enfrenta **Portoviejo** a la hora de elaborar sus políticas es el rígido marco legal de clasificación de la tierra. Este marco clasifica el suelo (suelo productivo, protección forestal, etc.) y no puede modificarse en 12 años. Esto puede dificultar las nuevas propuestas de, por ejemplo, nuevos espacios verdes cuando no encajan en el marco de clasificación del suelo y, por tanto, corren el riesgo de ser ilegales. La ciudad debe buscar enfoques alternativos para cumplir con este marco. También es un reto encontrar un terreno común en la elaboración de políticas intermunicipales para el corredor del río Portoviejo. La ciudad hizo intentos de incluir a los cantones que son atravesados por el río cuando se actualizó el Plan del Corredor Fluvial (Parte del Plan Maestro Urbano, Gobernanza de la Red, tabla 2). Cada municipio se centró más en sus propios intereses y competencias en lugar de construir un enfoque común y dificultó la concreción y realización de acciones conjuntas.

El tabla 4 presenta los principales retos a los que se enfrentó cada ciudad durante los procesos de gobernanza de la **aplicación de la política** de espacios verdes urbanos multifuncionales. En el Anexo B (Resultados de las ciudades) se detallan estos retos. Aunque cada ciudad tiene sus retos específicos, hay temas generales que experimentan varias ciudades. Estos temas son los retos relacionados con los recursos para planificar, implantar y mantener los espacios verdes, la colaboración con las partes interesadas, el diseño de espacios verdes multifuncionales, la toma de decisiones a favor de los espacios verdes multifuncionales, la sensibilización y el apoyo públicos suficientes, las políticas de apoyo a la implementación, el espacio público limitado para nuevos desarrollos y, por último, los retos con el sector privado.

**Tabla 4. Principales retos durante los procesos de gobernanza de la aplicación de las políticas para cada ciudad**

| CBIMA | Chemnitz | Envigado |
|---|---|---|
| *Recursos*<br>Presupuestos insuficientes para gestionar y restaurar los espacios verdes existentes y para aplicar nuevos planes.<br>Insuficiente personal para gestionar y restaurar los espacios verdes urbanos.<br>Insuficiente conocimiento dentro del municipio en materia de verde urbano.<br>*Colaboración*<br>Visiones diferentes, falta de consenso y poca colaboración entre las partes interesadas.<br>Falta de acuerdos sobre la responsabilidad de la aplicación.<br>*Diseño de SBN*<br>Dificultades para hacer que los espacios verdes sean multifuncionales.<br>*Sensibilización y apoyo del público*<br>Escasa concienciación y apoyo por parte del público.<br>*Política*<br>Falta de una política y un conjunto de instrumentos de espacios verdes intermunicipales.<br>*Sector privado*<br>Promotores inmobiliarios que no siempre incluyen las consideraciones medioambientales en sus planes. | *Recursos*<br>Presupuestos insuficientes para la gestión y el seguimiento de los espacios verdes existentes y para la aplicación de nuevos planes.<br>Insuficiente personal para gestionar y supervisar los espacios verdes existentes y para aplicar los nuevos planes.<br>*Colaboración*<br>Dificultades para crear una visión y un enfoque compartidos durante los procesos con múltiples actores.<br>Lentitud, escasa o nula coordinación y comunicación entre los departamentos municipales.<br>Dificultades para involucrar a grupos de usuarios más diversos.<br>*Toma de decisiones*<br>Opciones y beneficios a corto plazo (económicos) frente a beneficios a largo plazo. | *Recursos*<br>Presupuestos insuficientes para el desarrollo de nuevos espacios verdes.<br>Continuidad del personal insuficiente.<br>*Colaboración*<br>Poca colaboración entre las diferentes partes interesadas (excepto los ciudadanos).<br>*Diseño de SBN*<br>Conocimiento científico y técnico para diseñar para múltiples beneficios insuficiente.<br>*Política*<br>Las políticas de planificación son sólidas en teoría, pero su aplicación y cumplimiento son problemáticos.<br>Cohesión política insuficiente.<br>*Espacio limitado*<br>Escasez de terrenos públicos urbanos.<br>*Sector privado*<br>Alta presión de - y poca respuesta a - el desarrollo inmobiliario. |

| Granollers | Metropolia Krakowska | Portoviejo |
|---|---|---|
| *Recursos*<br>Insuficiente presupuesto para el mantenimiento y la implementación de espacios verdes.<br>Falta de herramientas y recursos para el seguimiento de los impactos del proyecto.<br>*Colaboración*<br>Casos de escasa o tardía colaboración entre departamentos.<br>Insuficiente coordinación entre los procesos participativos.<br>*Diseño de SBN*<br>Equilibrar los valores ecológicos y sociales.<br>*Sensibilización y apoyo del público*<br>Escasa concienciación ciudadana respecto a los espacios verdes multifuncionales.<br>*Política*<br>El Plan Director de Espacios Verdes no es suficientemente multidisciplinar.<br>*Espacio limitado*<br>Espacio limitado para el desarrollo de nuevos espacios verdes.<br>*Otros*<br>Trámites burocráticos lentos. | *Recursos*<br>Insuficiente presupuesto para la planificación y ejecución de nuevos espacios verdes.<br>*Colaboración*<br>Insuficiente colaboración con las partes interesadas.<br>*Diseño de SBN*<br>Diseño espacial a la antigua.<br>*Toma de decisiones*<br>Las soluciones grises se eligen por encima de las SBN.<br>*Sensibilización y apoyo del público*<br>Escaso apoyo público. | *Recursos*<br>Insuficiente presupuesto para la implementación de nuevos espacios verdes.<br>Insuficiente personal (con experiencia) para aplicar las políticas y los planes.<br>*Colaboración*<br>Tiempo insuficiente para organizar y llevar a cabo un proceso participativo.<br>*Sensibilización y apoyo del público*<br>Escasa concienciación ciudadana respecto a los espacios verdes multifuncionales.<br>Comunicación poco clara con los ciudadanos.<br>*Sector privado*<br>Oposición (política) cuando se vean afectados terrenos o propiedades privadas.<br>Dificultades de expropiación.<br>Insuficiente responsabilidad social y medioambiental con el desarrollo inmobiliario. |

## 3.3 Factores de apoyo

En las entrevistas se preguntó por los factores que apoyan los procesos de elaboración y aplicación de políticas de espacios verdes urbanos multifuncionales. Las ciudades de INTERLACE destacaron factores similares. En algunos casos, los factores de apoyo ya estaban presentes o se tomaron medidas para realizarlos y contribuyeron a la elaboración de políticas y/o a su aplicación. Cuando se han emprendido acciones para crear estos factores de apoyo, pueden considerarse buenas prácticas. En otros casos, los factores de apoyo se identificaron como algo que podría apoyar sus prácticas de gobernanza actuales. Los siguientes factores fueron mencionados por al menos cuatro ciudades de INTERLACE, de las cuales algunas incluyen algunos ejemplos de buenas prácticas (los ejemplos no son una lista exhaustiva de lo mencionado en las entrevistas, sino que se han recogido de los resultados de las ciudades (Anexo B)):

- **Políticas e instrumentos a nivel local, regional e (inter)nacional** que apoyan la realización de la naturaleza urbana multifuncional: cuando las políticas a diferentes niveles tienen como objetivo mejorar los espacios verdes urbanos, esto da a los municipios un mandato para aplicar estas visiones y trabajar de una determinada manera (por ejemplo, la participación de múltiples partes interesadas en la planificación). Además de dar un mandato, las visiones de un nivel superior también pueden orientar e inspirar a las ciudades para que adopten soluciones innovadoras. Las políticas pueden combinarse con la legislación (por ejemplo, la protección de la naturaleza o la regulación de los tipos de actividades permitidas o ilegales), las herramientas y los instrumentos (por ejemplo, la financiación de determinadas acciones o las posibilidades

de adquisición de terrenos), la orientación o los requisitos (por ejemplo, el desarrollo de un plan maestro, la colaboración entre departamentos o la participación de los ciudadanos) y pueden apoyar a las ciudades en sus procesos de elaboración y aplicación de políticas de espacios verdes urbanos. Las políticas multinivel (y multisectoriales) son más eficaces cuando están alineadas entre sí (por ejemplo, un Plan de Desarrollo Estatal y un Plan de Desarrollo Municipal están alineados y comparten las mismas normas y reglamentos). Además, tener todas las políticas y planes relacionados con los espacios verdes urbanos locales recogidos en un solo documento (por ejemplo, el Plan Director) crea más claridad para el personal.

  - Para convertir un paso ferroviario en un corredor verde, Chemnitz aplicó todos los instrumentos de planificación que tenía a su alcance. Cuando la compañía ferroviaria solicitó un uso comercial posterior del ferrocarril, los planes del SEKo (la política municipal de desarrollo urbano) anularon la petición. El ayuntamiento adquirió el terreno, lo que era único para una escala tan grande de espacios verdes urbanos. El programa de financiación de zonas verdes urbanas apoyó además la ejecución de los planes. La adquisición de terrenos es una estrategia que Chemnitz ha aplicado en varias ocasiones, ya que la disponibilidad de terrenos es decisiva para aumentar los espacios verdes urbanos. Se intercambiaron o compraron áreas mediante las cuales el municipio pasó a ser propietario de zonas adecuadas para el desarrollo de espacios verdes urbanos.
  - La ciudad de Cracovia aplicó un instrumento que cofinancia las instalaciones de retención de agua y comprobó que los ciudadanos reaccionaban mejor a esos incentivos que a las normas o sanciones.

- **Voluntad y apoyo político**: Es beneficioso contar con responsables políticos que den prioridad a los espacios verdes urbanos frente a las soluciones grises en la agenda. El proceso de elaboración y aplicación de políticas se facilita cuando las nuevas ideas y propuestas de los departamentos municipales son alentadas, acogidas y valoradas por el ayuntamiento. Es más fácil disponer de presupuesto (aunque sigue siendo un reto disponer de presupuesto suficiente) y una mayor ambición política también tiene más posibilidades de alcanzar un impacto. Para la planificación a largo plazo, es importante la estabilidad política, que no siempre se da (elecciones cada x años).
  - En Granollers, el Plan Director fue aprobado por unanimidad por todos los partidos políticos, lo que garantiza un apoyo político a largo plazo. Se hizo un esfuerzo por alcanzar el pleno apoyo político compartiendo el plan con todos los partidos políticos, explicando cómo se redactó el documento, recogiendo las aportaciones y compartiendo las que se incluyeron.
- **Financiación estable y a largo plazo** o disponer de alternativas para financiar las actividades de planificación, ejecución, mantenimiento y seguimiento.
  - En la ciudad de Cracovia se ha producido un aumento gradual del presupuesto destinado a los espacios verdes urbanos, junto con la creación de una nueva unidad municipal dedicada únicamente a la gestión y el mantenimiento de las zonas verdes, que ha dado mayor prioridad al desarrollo de los espacios verdes de la ciudad.
  - El municipio de La Unión en el CBIMA aplica desde hace varios años una "tasa de agua", que es un esquema de pago por servicios ecosistémicos. Los fondos

recaudados por el uso del agua se utilizan para financiar acciones de conservación o compra de terrenos con bosque.

- La Municipalidad de San José y el Distrito de Hatillo en el CBIMA han realizado alianzas estratégicas con algunas asociaciones de vecinos para asumir el mantenimiento de los espacios verdes locales. Estas han sido valoradas positivamente ya que las instituciones públicas no cuentan con los recursos suficientes para hacerlo.

- **Procesos de múltiples partes interesadas** para co-crear espacios verdes urbanos que se ajusten a las necesidades locales. La participación de las partes interesadas en el ámbito medioambiental, civil o económico puede enriquecer el proceso de diversas maneras:

  1. La participación de las partes interesadas en el medio ambiente (por ejemplo, expertos en ecología, agua o clima) puede mejorar la comprensión de los problemas ambientales locales y ofrecer alternativas para soluciones adaptadas al lugar.

  2. Los espacios verdes urbanos pueden ser más inclusivos cuando los ciudadanos y las organizaciones sociales (incluidos los grupos infrarrepresentados) participan. Involucrar a los actores civiles también mejora la comprensión de los problemas locales y les da la oportunidad de expresar sus necesidades y deseos que pueden ser incorporados en el diseño. Al participar, los ciudadanos también pueden aprender sobre los problemas medioambientales que se plantean, la importancia de la naturaleza y lo que es y lo que no es posible en el lugar en cuestión. Además, se puede crear un sentimiento de propiedad a través de dicho proceso, y les motiva a contribuir durante la implementación o el mantenimiento del espacio verde.

     - Los municipios del CBIMA han intentado desarrollar procesos participativos e involucrar a los comités de barrio, los comités de banderas azules, los comités de cuencas hidrográficas, las asociaciones, los comités de barrio no formales, como reflejo de los mecanismos de gobernanza participativa y voluntaria, y han dado lugar a la reforestación participativa, las brigadas de ciencia ciudadana y las intervenciones en los espacios verdes, entre otras actividades.

  3. La participación de los agentes económicos puede apoyar la aplicación de soluciones en la propiedad privada, ejecutar planes en terrenos públicos o proporcionar posibilidades de (co)financiación, al tiempo que se obtienen beneficios (por ejemplo, atraer nuevos clientes, personal más contento al trabajar en un entorno verde, mantener/mejorar la imagen de la empresa, etc.).

- **Una visión sólida con objetivos claros y un consenso** entre los socios mediante, por ejemplo, un ejercicio de pensamiento sistémico a largo plazo. Tener una visión clara y un objetivo común permite mantener la atención y mejora la colaboración entre los socios. La colaboración se estimula cuando la visión de las ciudades se centra en cuestiones transversales. Además, se pueden incorporar nuevos conceptos y nuevas formas de pensar en las nuevas visiones. En general, se pueden esperar mejores resultados cuando se integran múltiples proyectos en una visión compartida en lugar de tener proyectos aislados. Por ejemplo, combinando un proyecto de movilidad con uno de ecología.

- **Campeones** para liderar desarrollos nuevos e innovadores. Los defensores suelen ser clave para iniciar el uso de nuevos conceptos, abogar por una mayor colaboración, poner en marcha e impulsar un proyecto. Los defensores mencionados son alcaldes o (una o varias) personas de los departamentos municipales que asumen el liderazgo de una o varias iniciativas.
- **Adquirir experiencia, conocimientos, herramientas y/o datos a través de proyectos (de investigación) regionales o (inter)nacionales**. Dichos proyectos son una fuente valiosa para que las ciudades desarrollen sus capacidades de implantación local de espacios verdes urbanos. A través de la colaboración en dichos proyectos, las ciudades pueden establecer redes, aprender sobre nuevas prácticas, enfoques, conceptos, herramientas, etc., así como aumentar la motivación de los miembros del personal participante. La experiencia adquirida también puede aplicarse para entrar en nuevos proyectos (de investigación) regionales o (inter)nacionales, lo que conduce a una mayor innovación.
    - A través de la colaboración internacional con el CBIMA, se generó el "Atlas Verde", donde actualmente se pueden consultar mapas y estadísticas denominados "Atlas de Servicios Ecosistémicos de la Gran Área Metropolitana (GAM)". Esta iniciativa proporciona información geoespacial a un amplio abanico de audiencias, entre las que se encuentran ministerios, entidades públicas, responsables de la toma de decisiones, gobiernos locales, comités de gestión de corredores biológicos interurbanos, investigadores y sociedad civil en general para apoyar los procesos de toma de decisiones.

Los siguientes factores también contribuyen al proceso de gobernanza de la elaboración y aplicación de las políticas de espacios verdes urbanos, pero recibieron menos énfasis, ya que fueron mencionados por tres o menos ciudades de INTERLACE:

- **Conciencia ciudadana**. Cuando los ciudadanos son conscientes de la importancia y los beneficios de los espacios verdes urbanos, suele haber menos oposición a los nuevos planes. En otros casos, los ciudadanos dejan claras sus demandas de espacios verdes en sus espacios vitales, o incluso ponen en marcha iniciativas de apoyo a los espacios verdes públicos.
- **Comprensión de la importancia** de los espacios verdes urbanos y del aspecto multifuncional por parte de los planificadores y arquitectos internos (véase también el siguiente punto) y externos, ya que desempeñan un papel clave en su diseño.
- Disponer de criterios **e indicadores de objetivos para** apoyar la toma de decisiones. Los criterios permiten tomar decisiones basadas en los objetivos y los indicadores sobre el rendimiento de las políticas o proyectos permiten tomar decisiones basadas en pruebas para nuevas políticas o proyectos.
    - Granollers aplica múltiples criterios a la hora de tomar decisiones sobre las zonas verdes urbanas, como la conectividad ecológica, la conectividad para los usuarios, la reducción del efecto isla de calor, la reducción de la demanda de agua para la vegetación (utilizando especies adaptadas al clima), etc.
    - También en Portoviejo se aplicaron normas (del concepto "ciudades para las personas") en las recientes inversiones en espacios verdes. Estas inversiones se ajustan mejor a lo que

quieren y necesitan los ciudadanos y, por tanto, también tienen una rentabilidad política.

  - Granollers y Envigado supervisan y evalúan algunas de sus políticas y acciones. Como resultado, se detectan dificultades (por ejemplo, el déficit de espacio público o las islas de calor en Envigado o el rendimiento de las acciones de la Agenda 21 en Granollers) y se proponen acciones para las siguientes iteraciones de políticas. Además, los municipios de la Diputación de Barcelona han desarrollado indicadores comparativos para el seguimiento de la gestión verde urbana entre los municipios. Los indicadores permiten tomar decisiones basadas en pruebas. Sin embargo, Granollers indicó que la calidad de los indicadores comparativos y el seguimiento y la evaluación de las políticas y acciones podrían mejorarse.

- **Personal cualificado** dentro del departamento municipal que tenga una buena conciencia y conocimiento de los temas en cuestión. El personal calificado puede hacer valiosas contribuciones a las nuevas políticas locales. Un equipo diverso con diferentes conocimientos (por ejemplo, gestión ecológica, contaminación atmosférica, economía circular, biomasa, etc.) favorece la existencia de múltiples perspectivas en las propuestas, iniciativas y proyectos (políticos). La formación periódica (así como la participación en proyectos (de investigación) regionales o (inter)nacionales) favorece el crecimiento profesional del personal.
- Cuando hay una gran **urgencia**, se facilita la financiación y se abren oportunidades para nuevas colaboraciones (inter)nacionales para la creación de espacios verdes.
  - Para reconstruir la ciudad tras el terremoto, Portoviejo tuvo acceso a grandes cantidades de financiación, y proporcionó una oportunidad (temporal) para construir (mega)parques.
- **Libertad y tranquilidad** para trabajar en un proyecto (frente a los engorrosos trámites burocráticos).

## 3.4 Necesidades de la ciudad

Se preguntó a las ciudades de INTERLACE qué herramientas, instrumentos, conocimientos, etc. pueden apoyar sus procesos de toma de decisiones en materia de espacios verdes urbanos (a los que aún no tienen acceso). Las necesidades son específicas de cada ciudad y se dividen en necesidades de herramientas y necesidades de conocimientos (tabla 5). Algunas necesidades son comunes a algunas ciudades, como los instrumentos que proporcionan pruebas de multifuncionalidad para apoyar la toma de decisiones, los instrumentos para la planificación con múltiples partes interesadas o los conocimientos sobre las SBN en zonas climáticas similares.

**Tabla 5. Necesidades de herramientas y conocimientos que puedan apoyar la gobernanza local por ciudad.**

| CBIMA | Chemnitz | Envigado |
|---|---|---|
| *Herramientas*<br>Herramientas para la toma de decisiones con las comunidades locales.<br>Herramientas tecnológicas (sistemas de información geográfica) que permiten la visualización de datos.<br>Herramientas para construir políticas públicas.<br>*Conocimiento* | *Herramientas*<br>Herramientas de planificación con diferentes actores.<br>Herramientas que proporcionen pruebas de multifuncionalidad para poder demostrar con números los efectos positivos de los espacios verdes (por ejemplo, los efectos positivos sobre la salud de la naturaleza urbana) y poder | *Herramientas*<br>Herramientas de apoyo a los espacios de colaboración para los procesos de múltiples partes interesadas para el desarrollo urbano (verde).<br>Sistemas de apoyo a la decisión para la planificación urbana.<br>Herramientas que aportan pruebas sobre la multifuncionalidad (servicios de los |

| | | |
|---|---|---|
| Aumentar los conocimientos de los funcionarios municipales para facilitar una mejor gestión de los espacios verdes.<br>Aumentar el conocimiento y la competencia de los funcionarios municipales sobre la legislación nacional, los marcos jurídicos y las normas locales. Esto puede hacerse desde el *CBIMA por la naturaleza*.<br>Colaborar con el sector educativo para desarrollar una estrategia conjunta en materia de medio ambiente, investigación y desarrollo. | practicar una política basada en hechos.Herramientas monetarias para motivar las decisiones a favor de las soluciones verdes en lugar de las grises. Esto debe ser lo más concreto posible para el proyecto en cuestión para evitar extrapolaciones abstractas.<br>Herramientas para transformar los "espacios verdes normales" en SBN que han sido diseñadas específicamente para proporcionar múltiples beneficios.<br>*Conocimiento*<br>Es necesario que la administración y los arquitectos , comprendan mejor el concepto de SBN.<br>Buenos ejemplos de políticas verdes urbanas visionarias que pueden servir de inspiración. | ecosistemas) y para seleccionar la gestión adecuada.<br>Herramientas para que los promotores urbanísticos incluyan los aspectos medioambientales.<br>Herramientas que vinculan la gestión a los usos específicos del suelo.<br>Herramientas que ayudan a especificar mejor los usos del suelo permitidos y prohibidos.<br>Herramientas para definir acciones concretas en materia de planificación hidrológica.<br>Herramientas de comunicación virtual para ampliar la participación en diversos rangos de edad.<br>*Conocimiento*<br>Ejemplos de otras ciudades consolidadas (compactas) que han conseguido implantar las SBN. |
| **Granollers** | **Metropolia Krakowska** | **Portoviejo** |
| *Herramientas*<br>Herramientas para obtener información objetiva sobre los costes y la eficacia (de los múltiples beneficios) de un proyecto verde urbano para basar la decisión, para el discurso político y para informar a los ciudadanos.<br>Herramientas para cuantificar los beneficios que producen los espacios verdes (por año). Para gestionar los beneficios, primero hay que conocerlos mejor. Así también se podrá comunicar a los ciudadanos.<br>*Conocimiento*<br>Directrices, manuales o estrategias claras sobre soluciones basadas en la naturaleza aplicadas al ecosistema mediterráneo.<br>Ejemplos de éxito de otras ciudades que han implantado espacios verdes.<br>Experiencia en participación ciudadana y comunicación.<br>Formación sobre la interdisciplinariedad entre los departamentos municipales para reforzar la concienciación sobre los problemas medioambientales y su interconexión.<br>Un seminario web de INTERLACE con una introducción a las herramientas presentadas en D3.1, ya que algunos no están familiarizados con esta lista de herramientas. | *Herramientas*<br>Herramientas para definir las prioridades y seleccionar las direcciones y acciones adecuadas.<br>Herramientas que aportan pruebas sobre la multifuncionalidad (servicios ecosistémicos), las SBN y su impacto en la calidad de vida.<br>Resultado, objetivo e indicadores de rendimiento para las SBN y una base de datos común para todos los municipios.<br>*Conocimiento*<br>Conocimiento de las condiciones técnicas (de ingeniería): diseño, aplicación y mantenimiento de las SBN.<br>Buenas prácticas de las SBN ya existentes en zonas climáticas similares.<br>Pautas de cooperación interdisciplinaria e intersectorial para superar el trabajo en silos y desarrollar acciones conjuntas.<br>Formación de especialistas en la aplicación de diversos tipos de soluciones que permiten la gestión de las aguas pluviales. | *Herramientas*<br>Herramienta de comunicación hacia los ciudadanos sobre los espacios verdes urbanos locales y sus beneficios, y el proceso de implementación. Por ejemplo, a través de una página web donde se puedan encontrar los aspectos técnicos y la gente pueda investigar. La ciudad tiene toda la información básica pero no tiene la plataforma.<br>*Conocimiento*<br>Estrategias de alianzas con el sector privado.<br>Manuales, estrategias y asistencia técnica para desarrollar planes de espacios verdes urbanos.<br>Conocimiento sobre qué especies son beneficiosas para diferentes fines. Por ejemplo, el dosel de los árboles (sombra), qué árboles son ideales para las terrazas (retención del suelo o del agua), el secuestro de carbono, el uso del agua, etc.<br>Conocimiento para reforzar los instrumentos políticos para:<br>• gestionar la naturaleza en tierras privadas;<br>• financiar la aplicación de las SBN;<br>• expropiar a los propietarios de las zonas de riesgo;<br>• sancionar a quienes no respeten los acuerdos y/o las leyes sobre el uso del suelo. |

# 4. Perspectivas

Las ciudades de INTERLACE planifican y aplican las SBN (políticas) en contextos diferentes y tienen sus propias estructuras, enfoques, retos y necesidades. En general (para todos los productos de INTERLACE), recomendamos tener en cuenta las principales conclusiones de este informe para aumentar la relevancia y la aplicabilidad de los productos de INTERLACE para las ciudades de INTERLACE. Un punto de partida interesante son los temas generales de los retos, los factores que apoyan la gobernanza de las SBN (que contienen puntos comunes para la mayoría de las ciudades) y las necesidades específicas de las ciudades. Más concretamente, los resultados informarán sobre la identificación y coproducción de soluciones de gobernanza local en cada ciudad de INTERLACE (tarea 2.3), el desarrollo de documentos de impulso de la ciudad (tarea 2.4) y la definición de normas y herramientas relevantes (WP3). Los productos del WP3 podrían investigar cómo sus productos responden a los retos de gobernanza, contribuyen a los factores que apoyan la gobernanza de las SBN o responden a las necesidades de las ciudades. Además, las actividades del WP4 podrían investigar si se pueden organizar actividades de intercambio de conocimientos para responder a determinados retos de gobernanza o necesidades de conocimiento. Asimismo, para las ciudades de INTERLACE, los resultados pueden constituir una interesante visión general de los enfoques de gobernanza y los factores de apoyo que pueden servir de inspiración para futuros desarrollos de políticas e iniciativas de SBN.

Para los productos específicos de las ciudades que se desarrollen en INTERLACE (por ejemplo, el codesarrollo de instrumentos de gobernanza (D2.4) o los documentos de impulso de las ciudades de INTERLACE (D2.5)), recomendamos comprender mejor el contexto, las prácticas, los retos y las necesidades de las ciudades utilizando los resultados de las ciudades del Anexo B como punto de partida para crear un producto adecuado.

Por último, queremos destacar algunos resultados que podrían ser objeto de mayor atención en INTERLACE:

- Los resultados muestran que las ciudades aplican diferentes formas de gobernanza para la elaboración de políticas y la aplicación de las SBN. En lo que respecta a la formulación de políticas, encontramos principalmente la colaboración entre diferentes organismos gubernamentales, con la participación del mundo académico y la sociedad civil también en algunos casos. En cuanto a la aplicación de las políticas, la colaboración con la sociedad civil es más habitual. Aunque se dan diferentes formas de colaboración, todas las ciudades de INTERLACE también experimentaron retos en cuanto a la colaboración con las partes interesadas, tanto dentro del municipio como con las partes interesadas externas. O bien parecía difícil implicar a un grupo diverso de partes interesadas, o bien dentro del proceso era difícil crear una visión compartida o alcanzar una colaboración efectiva. La dificultad para involucrar a un grupo diverso de partes interesadas incluye la participación de grupos poco representados en la mayoría de las ciudades de INTERLACE. Algunas ciudades no cuentan con mecanismos, estructuras (como un consejo consultivo) o prioridad para incluir las voces de las partes interesadas en los procesos de la ciudad. En los casos en los que se incluye a los grupos subrepresentados en un proceso de gobernanza, a menudo no se evalúa en qué medida están representados, qué se hace con sus aportaciones, etc. Es importante apoyar los

procesos de colaboración inclusivos y holísticos para conseguir unas SBN eficaces, multifuncionales y equitativas.

- A muchas ciudades les resulta difícil elaborar políticas de planificación, diseño o decisión a favor de los espacios verdes multifuncionales debido a la insuficiencia de conocimientos científicos y técnicos. Las herramientas que aportan pruebas de los múltiples beneficios ayudarían a las ciudades a presentar argumentos (científicos) a favor de las SBN.
- Todas las ciudades de INTERLACE tienen dificultades para garantizar la financiación de la planificación y aplicación de las SBN. El caso de Portoviejo demuestra que el sentido de la urgencia puede hacer que se disponga de más presupuesto. A pesar de los numerosos retos que las ciudades intentan abordar con las SBN, el sentido de la urgencia no parece ser lo suficientemente alto con los políticos (locales) u otros que pueden financiar las SBN. Desgraciadamente, a menudo se necesita una catástrofe natural antes de que se produzca un aumento sustancial de la financiación. En la búsqueda de alternativas (innovadoras) para realizar y mantener las SBN, las diferentes formas de gobernanza con constelaciones de múltiples actores y sectores pueden ser un motor para encontrar soluciones innovadoras. Las responsabilidades, los costes y los beneficios pueden acordarse y repartirse entre las partes.
- Dentro de las ciudades INTERLACE, sólo hay unos pocos ejemplos de asociaciones público-privadas. Podría haber oportunidades sin explotar para realizar SBN en terrenos de industrias o empresas, para colaborar con productores locales (por ejemplo, agricultores urbanos o apicultores) u otros empresarios locales, o con promotores inmobiliarios para que incluyan en sus diseños espacios o elementos verdes de acceso público. Sin embargo, en América Latina, las entrevistas mostraron múltiples ejemplos de malas o deficientes prácticas de los promotores inmobiliarios. Por lo tanto, no son un socio obvio, ya que puede no haber suficiente confianza entre las partes implicadas. No obstante, un análisis de los incentivos de las malas prácticas y un enfoque en los ejemplos de "puntos brillantes" de las buenas prácticas podrían proporcionar valiosas ideas y lecciones aprendidas para futuras asociaciones.
- La gobernanza colaborativa tampoco es una forma de gobernanza habitual en las ciudades INTERLACE. Habría que investigar cómo las coaliciones locales con actores gubernamentales, de la sociedad civil y del mercado podrían mejorar la planificación y aplicación de las SBN (políticas) que sean multifuncionales y equitativas. Sin embargo, uno de los riesgos de contar con demasiadas partes interesadas es que puede aumentar considerablemente la complejidad. Esto subraya la importancia de contar con procesos bien diseñados, con objetivos, alcance y funciones claras de las partes interesadas.

# Literatura

Ambrose-Oji, B., Buijs, A., Gerőházi, E., Mattijssen, T., Száraz, L., Vander Jagt, A., Hansen, R., Rall, E., Andersson, E., Kronenberg, J., & Rolf, W. (2017). Innovative Governance for Urban Green Infrastructure: A Guide for Practitioners, GREENSURGE project Deliverable 6.3, University of Copenhagen, Copenhagen.

Cowell, R. & Murdoch, J. (1999). Land Use and the Limits to (Regional) Governance: Some Lessons from Planning for Housing and Minerals in England. *International Journal of Urban and Regional Research*, 23 (4), 654-669.

Di Marino, M., Tiitu, M., Lapintie, K., Viinikka, A. & Kopperoinen, L. (2019). Integrating green infrastructure and ecosystem services in land use planning. Results from two Finnish case studies. *Land Use Policy*, 82, 643-656.

Estreguil, C., Dige, G., Kleeschulte, S., Carrao, H., Raynal, J. and Teller, A. (2019). Strategic Green Infrastructure and Ecosystem Restoration: Geospatial methods, data and tools. Joint Science for Policy Report by the JRC, EEA, ETC-ULS and DG Environment.

European Commission, DG Research & Innovation (2015). Towards an EU research and innovation agenda policy agenda for nature-based solutions & re-naturing cities: Final report of the Horizon 2020 expert group 'Nature-based solutions and re-naturing cities'.

Gómez-Baggethun, E. & Barton, D.N. (2013). Classifying and valuing ecosystem services for urban planning, *Ecological Economics*, 86, 235-245.

Langemeyer, J. & Connolly, J.J.T. (2020). Weaving notions of justice into urban ecosystem services research and practice, *Environmental Science & Policy*, 109, 1-14.

Langemeyer, J., Wedgwood, D., Mcphearson, T., Baró, F., Madsen, A.L. & Barton, D.N. (2020). Creating urban green infrastructure where it is needed – A spatial ecosystem service-based decision analysis of green roofs in Barcelona. *Science of The Total Environment*, 707, 135487.

Martin, D. (2017). Ecological restoration should be redefined for the twenty-first century. *Restoration Ecology*, 25 (5), 668–673.

Nature 4 Cities (2019). Presentation Implementation Models Preselection Tool 10-12-2019. Nature 4 Cities Event: Tools, methods and guides to renature cities, Brussels. https://static.wixstatic.com/ugd/55d29d_6f09b5f799fd45c79dc6d736e5e37610.pdf retrieved on 29-10-2021

Ostrom, E. (2005). Understanding Institutional Diversity. Princeton University Press, Princeton, NJ.

Venter, Z.S., Barton, D.N., Martinez-Izquierdo, L., Langemeyer, J., Baró, F. & Mcphearson, T. (2021). Interactive spatial planning of urban green infrastructure – Retrofitting green roofs where ecosystem services are most needed in Oslo. *Ecosystem Services*, 50, 101314.

# Anexo A. Directrices para las entrevistas

## Pasos a seguir

1. Establezca entrevistas o grupos de discusión. Inicialmente con los miembros del centro de coordinación de la ciudad y posteriormente con otros posibles participantes (véase el paso 4).
2. Obtenga el **consentimiento para la(s) entrevista(s) y la grabación**. Todos los participantes deben firmar un formulario de consentimiento antes de la entrevista, también los participantes que hayan firmado previamente un formulario de consentimiento para Interlace. Hay un formulario de Google para las reuniones en línea y un documento de Word que puedes imprimir para las reuniones en persona. Se puede firmar justo antes de empezar la entrevista, pero también se puede recoger antes a través del formulario de Google.
3. Realice la entrevista o el grupo de discusión y grabe/tome notas:
    a. **Para las entrevistas individuales**: Grabe la entrevista (también puede ser en un smartphone) para evitar que se pierdan las respuestas, ya que no todo puede captarse en las notas tomadas en el momento. **Consejo**: Asegúrate de que hay **suficiente batería** en tu dispositivo de grabación, ten un juego de baterías de repuesto cargadas, evita los lugares con mucho ruido de fondo y asegúrate de que la calidad de la grabación es comprensible.
    b. **Para los grupos focales**: Organice al menos a 1 ó 2 colegas para que le ayuden a tomar notas, mientras usted modera los debates. También se pueden grabar estas sesiones, aunque en espacios grandes y con mucha gente presente puede reducir la calidad de la grabación.
4. Tras el debate, pregunte a los participantes quién más está **estrechamente** relacionado con la elaboración de políticas o la planificación de espacios verdes urbanos. Puede tratarse de personas de departamentos de la ciudad que no formen parte del PFC o de personas de organizaciones que hayan colaborado con la ciudad en la elaboración de políticas o en la planificación de espacios verdes urbanos (puede haber socios externos que hayan participado estrechamente en determinadas prácticas de gobernanza que puedan aportar información valiosa) y que ayuden a identificar a otros participantes.
5. Escuche las grabaciones de la entrevista y/o revise las notas y haga un resumen de cada respuesta. No tiene que ser una transcripción de cada palabra que se ha dicho, sino que debe ser un **resumen en inglés** de los puntos más importantes planteados en las respuestas a cada pregunta. Por favor, filtre las partes irrelevantes de las respuestas y déjelas fuera del resumen.

Envíe un resumen por **entrevista y/o grupo de discusión** a Michael (michael.leone@inbo.be).

# Guía para la entrevista

*Antes de comenzar la entrevista, compruebe si:*

- *El propósito de la entrevista es claro para el participante*
- *El formulario de consentimiento está firmado*
- *La grabadora está encendida*

## 1. Preparar la escena: Presentación de la entrevista

### 1.1 Interlace y SBN *(para los participantes no familiarizados con el proyecto)*

INTERLACE es un proyecto de investigación financiado por la Unión Europea que se centra en el tema de las soluciones basadas en la naturaleza en las regiones de la UE y América Latina. El proyecto tiene como objetivo apoyar el intercambio entre las ciudades participantes sobre los enfoques para la planificación, el diseño, la aplicación y el seguimiento de las soluciones restaurativas basadas en la naturaleza.

*[Nota para el entrevistador: durante la entrevista no utilizaremos el término SBN*

*, pero puede ser útil introducir brevemente el concepto al participante para que comprenda lo que entendemos por "espacios verdes o elementos que proporcionan múltiples beneficios"].*

Las soluciones basadas en la naturaleza son definidas por la Unión Europea como "Soluciones inspiradas y apoyadas por la naturaleza, que son rentables, proporcionan simultáneamente beneficios ambientales, sociales y económicos y ayudan a crear resiliencia." Pueden ser espacios verdes como parques, llanuras de inundación, sistemas de drenaje urbano sostenible o tejados verdes. Estos espacios naturales pueden aportar beneficios medioambientales como la conservación de la biodiversidad, la adaptación al clima o la mejora de la calidad del aire. Los beneficios sociales pueden incluir el aumento de la cohesión social o la mejora de la salud física y mental. Los beneficios económicos pueden incluir el aumento del turismo o la producción de productos comercializables como los cultivos o la miel.

### 1.2 Objetivo y enfoque de la entrevista

Esta entrevista forma parte de una evaluación de la gobernanza que se está llevando a cabo en el proyecto de investigación INTERLACE, centrada en las necesidades y los retos de las ciudades asociadas al proyecto. Su objetivo es evaluar qué conocimientos, experiencias y buenas prácticas existen ya en las ciudades en torno a la gobernanza de los espacios o elementos verdes urbanos (o SBN). Nos centraremos en la *elaboración* y *aplicación de políticas sobre espacios o elementos verdes urbanos (o SBN)*, así como en *las políticas de apoyo a determinadas formas de gobernanza.*

## 2. Presentación del participante

**1)** Por favor, preséntese, dónde trabaja y qué función tiene:

**2)** ¿Está usted involucrado en el gobierno de:

a) Creación de políticas de espacios verdes urbanos

b) Planificación y realización de espacios verdes urbanos (gestión)

c) Ambos

d) Otros, especifique:

*[Nota para el entrevistador: esta respuesta indica qué preguntas son relevantes para el participante. Si sólo participa en la creación de políticas (a), las secciones 3 y 6 son las más relevantes. Si sólo se dedica a la planificación y ejecución de espacios verdes urbanos (b), los apartados 4 y 5 son los más relevantes. Si el participante dice ambas cosas (c), entonces todas las secciones son relevantes. Si el participante sólo está involucrado con la gobernanza de un ejemplo específico (d), entonces seleccione las preguntas más relevantes de las secciones 4, 5 y 6 que sean relevantes para ese ejemplo].*

**3)** ¿Cuál es su papel en el gobierno de [responder a la pregunta 2]?

## 3. Elaboración de políticas: retos de gobernanza y buenas prácticas

**4)** ¿Cuáles son las principales políticas que rigen los espacios verdes urbanos en su ciudad?

*[Nota para el entrevistador: se trata principalmente de una pregunta de calentamiento y para saber de qué políticas hablamos en las siguientes (sub)preguntas. Aquí se puede hacer un enlace con el análisis de la coherencia de las políticas].*

a) ¿A qué retos (urbanos) pretenden contribuir las actuales políticas verdes urbanas?

*Por ejemplo, la biodiversidad, el efecto isla de calor, los riesgos de inundación, la cohesión social, la educación...*

*[Nota para el entrevistador: esto puede estar relacionado con los retos de la ciudad entrelazada (tarea 1.3), pero puede incluir también otros retos].*

b) ¿Conoce algún reto que haya surgido durante el diseño de la política en cuanto a intentar abordar múltiples retos? ¿O ha surgido alguno en su aplicación a este respecto? Por favor, descríbalos.

*Por ejemplo, comprender el estado de los desafíos, incluir o limitar los desafíos, ...*

**5)** ¿Hubo colaboración con otros sectores/departamentos (tanto internos como externos al municipio) en el desarrollo de las políticas verdes urbanas más recientes?

a) En caso afirmativo, ¿con quién?

b) En caso afirmativo, ¿cuáles fueron los efectos de esta colaboración? ¿Puede identificar algún aspecto concreto de la política que haya sido resultado de la colaboración intersectorial/departamental?

*Por ejemplo, centrarse en determinados retos dentro de la política o colaborar con determinados sectores o departamentos para la aplicación de las políticas.*

**6)** ¿Cuáles son los factores importantes que conducen a la creación de políticas que apoyan la implantación de espacios o elementos verdes multibeneficios? Por favor, descríbalos.

*Por ejemplo, la (nueva) agenda política de un (nuevo) alcalde/consejo municipal, las (nuevas) políticas o instrumentos de ámbito regional/nacional que influyen en las políticas locales, la colaboración entre departamentos u otras partes interesadas, un campeón en el gobierno que lidera ideas innovadoras.*

**7)** ¿Existen factores que hayan dificultado la creación de políticas que tengan como objetivo espacios o elementos verdes multibeneficios? En caso afirmativo, descríbalos.

*Por ejemplo, insuficiente apoyo político, insuficiente apoyo externo (por ejemplo, financiación externa) o falta de conocimientos o recursos adecuados en los que basar las políticas.*

**8)** ¿Qué tipo de herramientas o conocimientos ayudarían a mejorar la elaboración de políticas sobre espacios y elementos verdes urbanos? Intente ser lo más concreto posible.

*El término "herramienta" se utiliza aquí en un sentido amplio, incluyendo criterios, modelos, sistemas de apoyo a la decisión, metodologías, estrategias, manuales, directrices y normas.*

## 4. Aplicación de la política: principales retos de gobernanza

**9)** ¿Cuáles son los retos que vuelven a surgir en la planificación y ejecución de los espacios verdes urbanos en su ciudad? Explique los retos.

**10)** ¿Qué factores apoyan la planificación y ejecución de espacios o elementos verdes multibeneficios? Describa cómo han apoyado la planificación y la aplicación.

*Por ejemplo, financiación suficiente a largo plazo, cocreación o participación de (ciertas) partes interesadas, visión clara (cocreada), apoyo público, directrices u otras herramientas que apoyen la planificación y la ejecución.*

**11)** ¿Qué factores dificultan la planificación y ejecución de espacios o elementos verdes multibeneficios? Por favor, describa cómo lo dificultan.

*Por ejemplo, financiación insuficiente, participación insuficiente de las partes interesadas, apoyo público insuficiente, falta de visión, directrices insuficientes u otras herramientas de apoyo a la planificación y la aplicación.*

***12)*** ¿Qué tipo de herramientas o conocimientos le ayudarían a mejorar la planificación y ejecución de los espacios y elementos verdes urbanos? Intente ser lo más concreto posible.

*El término "herramienta" se utiliza aquí en un sentido amplio, incluyendo criterios, modelos, sistemas de apoyo a la decisión, metodologías, estrategias, manuales, directrices y normas.*

## 5. Aplicación de la política: exploración de diferentes enfoques de gobernanza

*Nota para el entrevistador: En esta sección se preguntarán ejemplos de diferentes enfoques de gobernanza aplicados. Si hay muchos ejemplos cuando se discute una pregunta, dirija la entrevista hacia los enfoques más exitosos (buenas prácticas) y hacia los que presentan mayores desafíos. Durante un grupo focal, se pueden discutir más ejemplos (en comparación con una entrevista) ya que hay varias personas presentes, cada una posiblemente con diferentes ejemplos.*

*El triángulo de gobernanza que aparece al final del documento puede ser útil para guiar al participante en las preguntas 15 a 24. Sin embargo, no hay que olvidar las subpreguntas de estas preguntas.*

**13)** ¿Cuáles son algunos de los **mayores logros** de la planificación y ejecución de espacios o elementos verdes urbanos (multibeneficios) en su ciudad en los últimos 10 años?

a) ¿Por qué le vienen a la mente estos logros? ¿Qué los hace destacar?

b) ¿Qué factores han contribuido al éxito de estos logros?

c) ¿Qué desafíos surgieron en el camino para alcanzar estos logros?

d) ¿Hubo instrumentos (políticos) específicos que contribuyeron a estos logros? En caso afirmativo, ¿cuáles fueron y cómo contribuyeron?

**14)** ¿Existen ejemplos de **colaboración entre múltiples sectores** (por ejemplo, la naturaleza, el agua, el ocio, la salud, la economía) en la planificación y ejecución de espacios verdes urbanos? En caso afirmativo, ¿qué sectores participaron en su(s) ejemplo(s)?

*[Nota para el entrevistador: para evitar confusiones, la pregunta 5 se refería a la colaboración durante la elaboración de políticas. Esta pregunta se centra en la colaboración durante la planificación y ejecución de los espacios verdes reales].*

*a)* ¿Cómo se involucraron?

*Por ejemplo, ¿con la comprensión de los problemas y las oportunidades, la elaboración de una visión, la toma de decisiones, la aplicación, el establecimiento de la supervisión y la evaluación, o una combinación de estos -u otros- ejemplos?*

b) ¿A qué condujo la colaboración multisectorial y se consideró beneficiosa/exitosa? ¿Por qué o por qué no?

c) ¿Qué desafíos se encontraron durante la colaboración multisectorial?

d) ¿Hubo instrumentos (políticos) específicos que contribuyeron a esta colaboración? En caso afirmativo, ¿cuáles fueron y cómo contribuyeron?

*Por ejemplo, la financiación exigía o fomentaba la colaboración multisectorial o un programa específico que aceptaba proyectos multisectoriales*

*[Nota para el entrevistador: si el participante conoce el contenido de las políticas de la ciudad, puede plantear la pregunta 19 como pregunta de seguimiento].*

**15)** ¿Existen ejemplos de colaboración entre el **municipio y el sector privado** (empresas) con la planificación o realización de espacios verdes (en terrenos privados o públicos)?

a) En caso afirmativo, ¿cómo participó el sector privado y cuál fue su interés?

*Por ejemplo, ¿con la comprensión de los problemas y las oportunidades, la elaboración de una visión, la toma de decisiones, la aplicación, el establecimiento de la supervisión y la evaluación, o una combinación de estos -u otros- ejemplos?*

b) ¿En qué consistió la participación del sector privado y se consideró beneficiosa/exitosa? ¿Por qué o por qué no?

c) ¿Qué retos se han encontrado durante la colaboración con el sector privado?

d) ¿Hubo instrumentos (políticos) específicos que contribuyeron a esta colaboración? En caso afirmativo, ¿cuáles fueron y cómo contribuyeron?

*Por ejemplo, una financiación o un programa específico para las asociaciones público-privadas. [Nota para el entrevistador: si el participante conoce el contenido de las políticas de la ciudad, se pueden formular las preguntas 20 y 21 como preguntas de seguimiento.]*

**16)** ¿Existen ejemplos de colaboración entre **el municipio y los ciudadanos/sociedad civil** en la planificación y realización de espacios verdes urbanos?

*[Nota: no sólo nos interesa informar al público, sino, por ejemplo, que éste aporte su opinión o tenga poder de decisión].*

a) ¿Cómo se involucraron?

*Por ejemplo, ¿con la comprensión de los problemas y las oportunidades, la elaboración de una visión, la toma de decisiones, la aplicación, el establecimiento de la supervisión y la evaluación, o una combinación de estos -u otros- ejemplos?*

b) ¿Se intentó incluir a grupos vulnerables o marginados (por ejemplo, mujeres, minorías)? ¿En qué medida tuvo éxito?

c) ¿A qué condujo la participación ciudadana y se consideró beneficiosa/exitosa? ¿Por qué o por qué no?

d) ¿Qué retos se han encontrado?

e) ¿Hubo instrumentos (políticos) específicos que contribuyeron a esta colaboración? En caso afirmativo, ¿cuáles fueron y cómo contribuyeron?

*Por ejemplo, la financiación exigía o fomentaba la cocreación con los ciudadanos o un programa específico que aceptaba proyectos de cocreación.*

*[Nota para el entrevistador: si el participante conoce el contenido de las políticas de la ciudad, puede plantear la pregunta 22 como pregunta de seguimiento].*

**17)** ¿Existen ejemplos de colaboración entre **el municipio, los ciudadanos/la sociedad civil y el sector privado** en la planificación y realización de espacios verdes urbanos?

a) ¿Cómo participaron los diferentes grupos?

*Por ejemplo, ¿con la comprensión de los problemas y las oportunidades, la elaboración de una visión, la toma de decisiones, la aplicación, el establecimiento de la supervisión y la evaluación, o una combinación de estos - u otros- ejemplos?*

b) ¿A qué condujo la colaboración y se consideró beneficiosa/exitosa? ¿Por qué o por qué no?

c) ¿Qué retos se encontraron durante este tipo de colaboración?

d) ¿Hubo instrumentos (políticos) específicos que contribuyeron a esta colaboración? En caso afirmativo, ¿cuáles fueron y cómo contribuyeron?

*Por ejemplo, la financiación exigía o fomentaba la colaboración con los ciudadanos y el sector privado o un programa específico que aceptaba proyectos en los que colaboraban el municipio, los ciudadanos y el sector privado.*

*[Nota para el entrevistador: si el participante conoce el contenido de las políticas de la ciudad, puede plantear la pregunta 23 como pregunta de seguimiento].*

**18)** ¿Existen ejemplos de "iniciativas lideradas por la sociedad civil" (los ciudadanos se organizan y (re)desarrollan y/o gestionan un espacio verde por sí mismos, sin que intervenga la toma de decisiones de la ciudad) en su ciudad?

a) ¿Cuál es la respuesta de la ciudad a estas iniciativas?

*Por ejemplo, no responder/dejar que ocurra, cerrarlo, fomentar mediante el apoyo a una iniciativa con recursos o tener un instrumento político en el que los ciudadanos puedan solicitar financiación u otro tipo de apoyo. [Nota para el entrevistador: si el participante conoce el contenido de las políticas de la ciudad, puede plantear la pregunta 24 como pregunta de seguimiento.]*

## 6. Políticas de apoyo a los diferentes enfoques de gobernanza

**19)** ¿Las políticas de su ciudad en materia de espacios verdes urbanos estimulan la colaboración entre múltiples sectores en la planificación y ejecución del verde urbano? En caso afirmativo, ¿qué resultado ha tenido?

*Por ejemplo, nuevos (tipos de) proyectos, nuevas (tipos de) colaboraciones, espacios verdes diseñados para proporcionar más beneficios, más apoyo público a los planes de la ciudad.*

**20)** ¿Las políticas de su ciudad en materia de espacios verdes urbanos estimulan la colaboración entre socios públicos y privados? En caso afirmativo, ¿qué resultado ha tenido?

*Por ejemplo, nuevos (tipos de) proyectos, nuevas (tipos de) colaboraciones, espacios verdes diseñados para proporcionar más beneficios (que también son interesantes para los socios privados), mayor implicación del sector privado en relación con los espacios verdes urbanos o elementos.*

**21)** ¿Las políticas de espacios verdes urbanos de su ciudad estimulan el desarrollo de espacios verdes mejorados en terrenos privados (por ejemplo, en parques empresariales o jardines privados)? En caso afirmativo, ¿qué resultado ha tenido?

*Por ejemplo, nuevos (tipos de) proyectos, nuevos (tipos de) colaboraciones, más espacios y elementos verdes (multibeneficios) en terrenos de propiedad privada, movilidad de los propietarios de terrenos privados para mejorar (sus) espacios o elementos verdes urbanos.*

**22)** ¿Las políticas de espacios verdes urbanos de su ciudad estimulan la colaboración con los ciudadanos? En caso afirmativo, ¿qué resultado ha tenido?

*Por ejemplo, nuevos (tipos de) proyectos, nuevas (tipos de) colaboraciones, espacios verdes diseñados para satisfacer mejor las necesidades de los ciudadanos y/o de los grupos vulnerables y las minorías, más apoyo público a los planes de la ciudad.*

**23)** ¿Las políticas de su ciudad en materia de espacios verdes urbanos estimulan la colaboración entre el municipio, los ciudadanos **y el** sector privado para la planificación y la puesta en práctica del verde urbano? En caso afirmativo, ¿qué resultado ha tenido?

*Por ejemplo, nuevos (tipos de) proyectos, nuevas (tipos de) colaboraciones, espacios verdes diseñados para proporcionar más beneficios, más apoyo público a los planes de la ciudad.*

**24)** ¿Cuenta su ciudad con políticas que animen o apoyen a los ciudadanos a mejorar y gestionar los espacios o elementos públicos (verdes) (iniciativas lideradas por la sociedad civil)? En caso afirmativo, ¿qué resultado ha tenido?

*Por ejemplo, nuevos (tipos de) proyectos, nuevas (tipos de) colaboraciones, aumento de la gestión, más apoyo público a los espacios o elementos verdes urbanos.*

## 7. Perspectiva (sólo para los participantes que forman parte de la PFC)

**25)** ¿Es consciente de que, en el marco de INTERLACE, deben coproducirse y probarse instrumentos específicos para cada ciudad durante la duración del proyecto?

*Información: Está previsto que la actividad se construya a partir del Atlas de Gobernanza de las SBN Urbanas y que, por tanto, comience sólo en la M20. Sin embargo, los puntos focales de las ciudades deberían ser conscientes de que esta tarea está prevista y en camino para que puedan incluirla en sus procesos de planificación interna.*

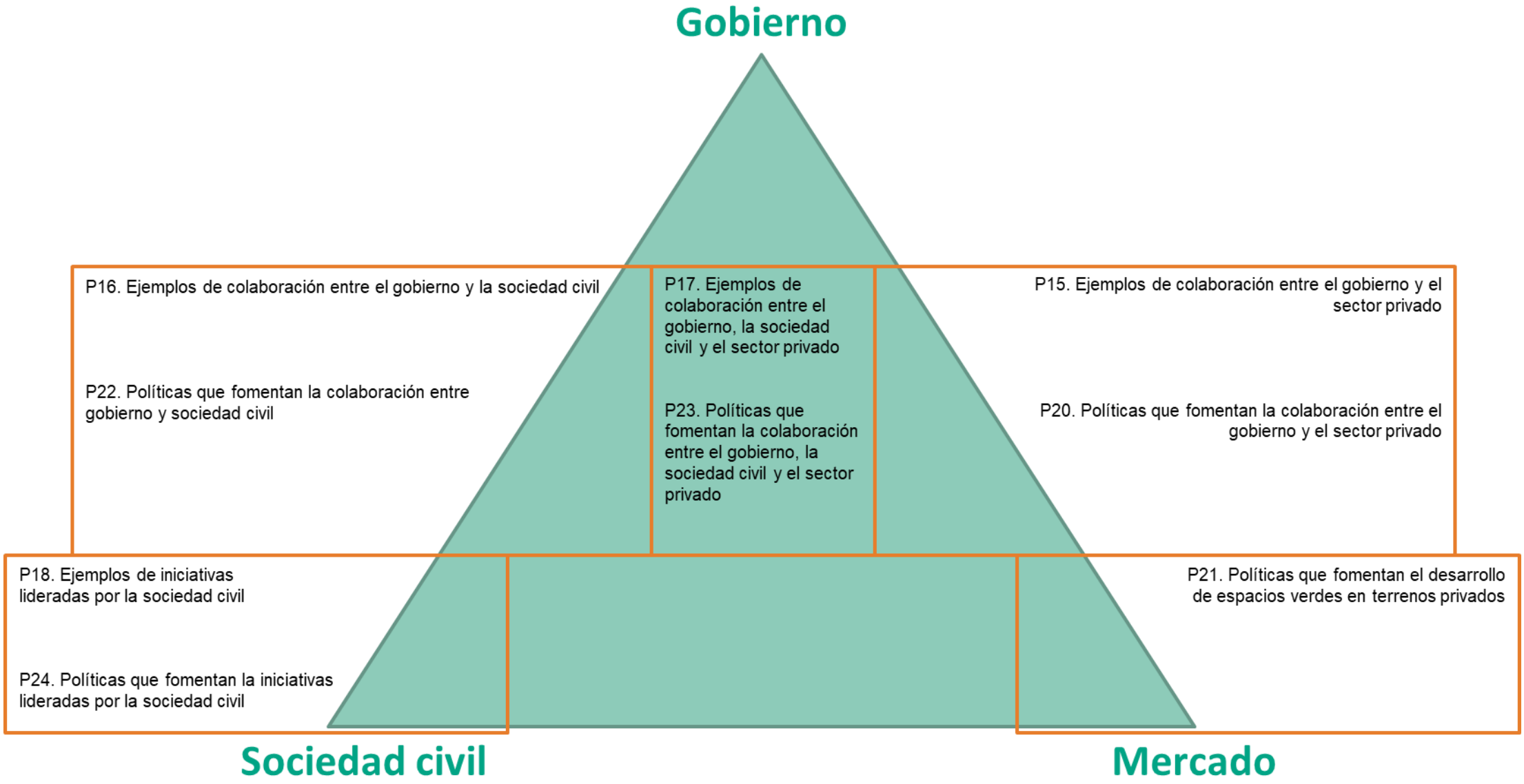
## 8. Cierre de la entrevista

**26)** ¿Tiene algo que añadir en base a lo que hemos discutido hoy?

**27)** ¿Puede recomendar otras personas relacionadas con la gobernanza de los espacios verdes urbanos de la ciudad, a las que sugeriría que entrevistáramos? Pueden ser personas de su ciudad (por ejemplo, otros departamentos) o socios externos con los que la ciudad haya colaborado.

**28)** Agradezca a los participantes su tiempo y su aportación. Pregunte si podemos volver a ponernos en contacto con ellos en caso de que haya preguntas de seguimiento y si quieren ver las notas/resúmenes de la entrevista para su validación. Incluya en el cierre que les enviaremos una copia del informe, y que también se compartirán con ellos otros productos de gobernanza (WP2) (por ejemplo, el Atlas de Gobernanza).

# Triángulo de gobernanza



# Anexo B. Resultados de la ciudad

## CBIMA

### Contexto de la ciudad

El CBIMA (Corredor Biológico Interurbano María Aguilar) es un Corredor Biológico establecido por el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) como estrategia de conservación para proteger el río María Aguilar y las áreas circundantes para lograr la conectividad ecológica y mejorar el bienestar humano. Está dirigido por un Comité Local como órgano de gobernanza interinstitucional integrado por diferentes actores. Incluye cinco municipios que forman parte del corredor (Alajuelita, Curridabat, San José, La Unión, Montes de Oca) y otras instituciones públicas y actores privados de la zona. Los gobiernos locales tienen un papel clave en el CBIMA porque administran los territorios. El CBIMA se encuentra en el área metropolitana de Costa Rica y tiene una superficie de 3876,63 hectáreas, de las cuales el 62,46% es suelo urbano y el 29,04% es espacio verde.

Este Corredor Biológico nació como respuesta a la preocupación por la rápida expansión de los usos del suelo residencial y comercial, las invasiones ilegales que afectaban a las riberas de los ríos, la contaminación ambiental que afectaba a la salud pública, los paisajes fragmentados, el riesgo de catástrofes, la biodiversidad amenazada y la calidad de las aguas superficiales. La insuficiente conectividad de los ecosistemas de la zona había aumentado la vulnerabilidad de las especies. Además, cada habitante de este corredor biológico dispone de 0,95 m2 de espacio verde, muy por debajo de los 10 m2 establecidos por la Organización Mundial de la Salud. Por tanto, elementos como la disponibilidad, la accesibilidad y la calidad de estos espacios son los principales retos del CBIMA en esta materia.

Cada uno de los 5 municipios del CBIMA tiene sus propios planes reguladores para el desarrollo de su territorio, y cada uno tiene su propia gestión de los espacios verdes. El CBIMA no tiene una política global para y gestión específica de los espacios verdes urbanos para los territorios combinados (sí la tiene para el corredor fluvial). Los espacios verdes urbanos son heterogéneos y dependen mucho de la visión del municipio que los administra, de los recursos de que dispone el municipio y de las decisiones tomadas en el pasado por los administradores de los territorios.

### Formularios de gobernanza

| **Elaboración de políticas** |
|---|
| Gobernanza en red |
| • Para el establecimiento del corredor biológico interurbano María Aguilar se llevaron a cabo procesos a gran escala y con múltiples partes interesadas a nivel institucional de sociedad civil, organizaciones no gubernamentales yde gobiernos locales Los 5 municipios que conforman el corredor, son elementos clave en la gobernanza del territorio y en conjunto con el Ministerio de Medio Ambiente,el Sistema Nacional de Areas de Conservacion, el Instituto de Vivienda y Urbanismo, la sociedad civil y otras instituciones que trabajn en el territorio promueven el desarrollo de politicas que orientan a las ciudades hacia las buenas practicas ambientales compatibles con el desarrollo del territorio y el bienestar de la poblacion |
| **Aplicación de la política** |
| Gobernanza en red |
| • Las alianzas entre el gobierno y la sociedad civil sí existen en el CBIMA. Se vincula al gobierno local y a los grupos comunitarios organizados con la planificación, la gestión de proyectos, la generación de propuestas, el diseño, la ejecución, el mantenimiento y la búsqueda de mecanismos de financiación. Este tipo de participación se genera a partir de |

una necesidad sentida por la comunidad que es respondida por el gobierno local.

- Las alianzas estratégicas con algunas asociaciones de vecinos han sido muy positivas para dar mantenimiento a los espacios verdes ya que muchas de las instituciones no tienen recursos para hacerlo.
- El CBIMA, a través de su comité local, ha implementado estrategias para involucrar a diferentes actores en torno al río María Aguilar para trabajar en la mejora de la integridad de los ecosistemas que rodean este cuerpo de agua y que contribuyen a la conectividad biológica y al bienestar de las personas. Los municipios del CBIMA han intentado desarrollar procesos participativos e involucrar a los comités de vecinos, comités de bandera azul, comités de cuenca, asociaciones, comités de vecinos no formales como reflejo de los mecanismos de gobernanza participativa y voluntaria y han dado como resultado la reforestación participativa, brigadas de ciencia ciudadana, intervenciones en espacios verdes entre otras actividades.
- Destaca la estrategia INVU (Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo) - SINAC para la elaboración de la política de recuperación de áreas de protección. Esta política pretende generar el marco estratégico y de acción nacional para la recuperación de la cobertura arbórea y la protección de las áreas de protección de ríos, quebradas y manantiales, con el fin de facilitar los espacios y mecanismos de trabajo conjunto entre los diferentes actores sociales e institucionales que permitan la sostenibilidad ambiental, la protección de estas áreas y la generación de múltiples beneficios para la población. Los municipios están preocupados por la falta de recursos económicos para llevarlo a cabo.
- Trabajar con grupos subrepresentados es un reto ya que desde los funcionarios que trabajan en el tema de los espacios verdes no hay experiencia con este tipo de población.
- En la actualidad, los procesos participativos no poseenuna verdadera participación ciudadana, ya que suelen ser las mismas personas las que se incorporan a los distintos procesos y rara vez están representados los grupos infrarrepresentados. Es necesario mejorar la metodología de trabajo con los distintos actores sociales para que tengan una verdadera representatividad y que cada vez más ciudadanos se sumen a los procesos. Otro aspecto importante mencionado por los entrevistados es que no existe una política que incentive a los ciudadanos a mejorar y gestionar los espacios verdes.

Asociaciones público-privadas

- La ley obliga a los promotores inmobiliarios a dejar entre un 5 y un 20% del espacio para parques (en función del tamaño medio de las parcelas, el uso previsto del suelo y los planes de desarrollo del municipio).
    - Los municipios han cometido errores en el pasado al aceptar terrenos para parques y espacios verdes públicos de los promotores en pendientes pronunciadas, con problemas de accesibilidad, mala calidad del suelo entre otros factores que comprometen la calidad y la disponibilidad de espacios verdes en la ciudad. Los participantes sugieren que esta práctica debe ser cambiada y que los promotores dejen espacios de alta calidad para los parques de las comunidades.
    - La comunicación desarrollador -departamento ambiental de las municipalidades no es fluida y muchas veces a la hora de la planificación de los desarrollos no se incorpora al gobierno local y se designan para espacio verde lotes en malas condiciones o que requieren gran inversión para convertirse en un espacio verde adecuado.
- Ejemplos de colaboración entre los municipios y el sector privado son con: Coca Cola, Florida Bebidas, Pozuelo, Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos y CATIE a través de trabajos de voluntariado en campaña de limpieza, reforestación y actividades educativas.
    - El Comité Local del CBIMA ha colaborado con Namaterra Travel para intervenir en sitios específicos de interés con el voluntariado corporativo y también han trabajado juntos en la educación ambiental. La Asociación Gerontológica Costarricense (AGEGO) también ha trabajado con el comité en diferentes actividades de sensibilización. Además, el CBIMA está trabajando en un proyecto de ciencia ciudadana y en un proyecto de accesibilidad para la tercera edad, con la inmobiliaria Portafolio y la Fundación Yamuni Tabush, respectivamente.

## Desafíos

### Elaboración de políticas

- Baja prioridad para la elaboración de políticas de espacios verdes:
  - Las múltiples obligaciones laborales hacen que el tema de la creación de una política pública de espacios verdes no sea una prioridad. Por ejemplo, en uno de los municipios no hay un funcionario ni un departamento encargado de todo este proceso.
  - Durante muchos años, las prioridades se han dirigido a las infraestructuras de calles y carreteras.
  - El planeamiento urbano es regulado por cada gobierno local cumpliendo con las normas establecidas por el INVU a través de sus planes reguladores. Sin embargo, esos planes no siempre tienen en cuenta otras directrices de política pública (descarbonización, infraestructura verde, conectividad ecológica).
- Baja aceptación del concepto de SBN:
  - El concepto de SBN y los incentivos para su aplicación aún no se han recogido en los planes reguladores (excepto en el caso de Curridabat), ya que el concepto es todavía nuevo. Curridabat incluye el SBN en su plan regulador y Montes de Oca contempla ciertos elementos que aportan beneficios a sus habitantes.

### Aplicación de la política

#### Recursos

- Insuficientes recursos para gestionar y restaurar los espacios verdes existentes:
  - Falta de personal y presupuesto limitado.
- Recursos insuficientes para la aplicación de los nuevos planes.
- Insuficiente conocimiento dentro del municipio en materia de verde urbano:
  - Conocimiento insuficiente del personal y de los funcionarios en materia de gestión de zonas verdes, marco jurídico y otras cuestiones relacionadas.
  - Falta de investigación relacionada con el impacto de las soluciones basadas en la naturaleza (SBN), para justificar y demostrar mejor la importancia de su aplicación.
  - Faltan conocimientos científicos y capacidades de gestión para combatir especies (vegetales) invasoras como la "hierba elefante" (Pennisetum purpureum), que desplaza la vegetación autóctona.

#### Colaboración

- Visiones diferentes, falta de consenso y poca colaboración entre las partes interesadas:
  - La visión de los departamentos de medio ambiente a veces no es compartida por los funcionarios de otros departamentos. Los ingenieros civiles, topógrafos y otros funcionarios tienen una visión de la infraestructura gris y no una visión integradora de los espacios con el verde como elemento importante. Esto compromete la creación innovadora de espacios multifuncionales.
  - El trabajo con otras instituciones, otros sectores y otras dependencias de las municipalidades (INVU-SINAC , MINAE, Casa Presidencial, MIDEPLAN, Cooperación Internacional y municipalidades de la Gran Área Metropolitana) es un reto porque el trabajo en equipo y las visiones individuales para mejorar los espacios verdes urbanos es un problema.
  - La falta de coordinación interna entre los municipios debilita los procesos. Falta consenso para la creación y gestión de espacios verdes.
- Falta de acuerdos sobre la responsabilidad de la aplicación:
  - El Ministerio de Medio Ambiente tiene derecho por ley a las zonas de protección que bordean las masas de agua del país. Esto crea conflictos con los municipios sobre quién debe ocuparse de los espacios verdes. Ambos carecen de recursos para hacerlo. Los gobiernos locales consideran que el trabajo en estos espacios verdes debe ser realizado en un 50% por el Ministerio de Medio Ambiente y en un 50% por los municipios.

#### Diseño de SBN

- Dificultades para hacer que los espacios verdes sean multifuncionales:
  - Los espacios verdes existentes (de pequeño tamaño) deben renovarse para satisfacer las diferentes necesidades que tienen los usuarios para generar beneficios de calidad de vida.
  - Las SBN también deben ir acompañadas de medidas que promuevan estilos de alimentación y producción sostenibles, desde un enfoque de economía circular.

#### Sensibilización y apoyo del público

- Escasa concienciación y apoyo por parte del público:
  - Escasa participación de la comunidad en los planes locales.

| |
|---|
| ○ Hay una parte de la sociedad que no es consciente de la importancia de mantener los espacios verdes. En el CBIMA una cantidad considerable de espacios verdes públicos han sido invadidos o son vertederos abiertos de residuos. Todo esto refleja la necesidad de programas de educación ambiental dirigidos a diferentes grupos poblacionales. |
| Política |
| • Falta de una política y un conjunto de instrumentos de espacios verdes intermunicipales:<br>○ La gestión de los espacios verdes se realiza de forma muy individualizada por municipio. La planificación no se realiza de acuerdo a una visión unificada del territorio. El trabajo intersectorial e interinstitucional en materia de espacios verdes debe ser un objetivo al que debe aspirar el CBIMA. |
| Sector privado |
| • Promotores inmobiliarios que no siempre incluyen las consideraciones medioambientales en sus planes. |

## Factores de apoyo

- **Participación ciudadana:**
  - La demanda activa(desde los habitantes) de mejores espacios públicos verdes son elementos clave para mejorar el trabajo municipal.
  - Trabajar con las comunidades locales contribuye a diseñar y desarrollar mejores proyectos que tengan un impacto positivo en el clima, la naturaleza y las personas.
  - Las alianzas estratégicas con algunas asociaciones de vecinos han sido muy positivas para dar mantenimiento a los espacios verdes ya que muchas de las instituciones no cuentan con los recursos para hacerlo. San José y Hatillo han avanzado con esta metodología, por lo que es replicable al CBIMA.
- **Apoyo de las políticas e instrumentos locales a los nacionales para dar un mandato adicional para la aplicación de las SBN:**
  - Inclusión de las SBN en las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC).
  - La Municipalidad de La Unión está desarrollando un instrumento para garantizar la sostenibilidad de las actividades socio-productivas del cantón, así como el mejoramiento y aprovechamiento de los recursos naturales. Esta herramienta es un Reglamento de Desarrollo Sostenible, para regular las actividades productivas existentes y futuras en cuanto a su eficiencia y responsabilidad ambiental, así como contribuir a la recuperación y conservación de los recursos naturales, paisajes degradados y garantizar la protección de los existentes.
- **Voluntad política e interés técnico a nivel municipal:**
  - Entre los factores que apoyan la planificación y gestión de estos espacios se encuentra la voluntad política del alcalde y del consejo municipal.
  - Debido a la voluntad política y al interés técnico, la municipalidad de Alajuelita está creando una política para la gestión de los espacios públicos y la regulación de las áreas verdes que se incluirá en su Plan Regulador.
- **Cooperación internacional:**
  - A través de la cooperación internacional, se generó el "Atlas Verde", donde actualmente se pueden consultar mapas y estadísticas denominados "Atlas de Servicios Ecosistémicos de la Gran Área Metropolitana (GAM)". Esta iniciativa proporciona información geoespacial a una amplia gama de públicos, que incluyen ministerios, entidades públicas, tomadores de decisiones, gobiernos locales, comités de gestión de corredores biológicos interurbanos, investigadores y sociedad civil en general para apoyar los procesos de toma de decisiones. La herramienta permite identificar sitios donde la presencia de áreas naturales genera diversos beneficios para los habitantes, como espacios de recreación y microclima, abastecimiento de agua, salud mental y física, captura de carbono, provisión y producción de alimentos, entre otros. Además, determina aquellas regiones con poca vinculación con los servicios ecosistémicos y que requieren una atención especial a través de un monitoreo inteligente. Esto apoya el desarrollo de un adecuado diseño de conectividad ecológica y

provisión de áreas verdes que brinden calidad de vida a sus habitantes.

- **Una visión común entre instituciones:**
  - Permitir la realización de proyectos en conjunto con otras instituciones.
- **Nuevos sistemas de financiación:**
  - El Ayuntamiento de La Unión cuenta con un "factor agua" o "tasa de agua" desde hace varios años, que permite financiar acciones de conservación o compra de terrenos con bosque, mediante el pago del servicio ambiental del agua.

## Necesidades

- Aumentar los conocimientos de los funcionarios municipales para facilitar una mejor gestión de los espacios verdes:
  - Se considera necesario empoderar a los municipios y capacitar a sus funcionarios sobre sus competencias de acuerdo a la legislación nacional y las normas locales. Esto se puede hacer desde el *CBIMA por la naturaleza*.
  - La importancia de contar con gobiernos locales informados.
  - Conocimiento del marco legal de los espacios verdes.
- Herramientas para construir políticas públicas.
- Herramientas tecnológicas (sistemas de información geográfica) que permiten la visualización de datos (localización geoespacial).
- Herramientas para la toma de decisiones con las comunidades locales.
- Incorporar al sector de la educación formal para desarrollar una estrategia conjunta en materia de medio ambiente, investigación y desarrollo.

# Chemnitz

## Contexto de la ciudad

La ciudad de Chemnitz, en Sajonia (Alemania), es una ciudad de tamaño intermedio. Desde 1999, el centro de Chemnitz está experimentando una gran actividad de construcción, llenando el enorme espacio abierto que dejó la destrucción de la Segunda Guerra Mundial y las demoliciones de la posguerra. Chemnitz es la ciudad con la mayor proporción de espacio verde por persona en Sajonia (6 ha). Sin embargo, el centro de la ciudad está muy impermeabilizado y las calles son muy anchas, lo que provoca islas de calor. Además de la reducción de las islas de calor, la ciudad se propone aumentar la biodiversidad, incrementar la educación y la concienciación medioambiental, mejorar la protección contra las inundaciones, reducir las mareas vivas, aumentar la habitabilidad la estética de los barrios, así como reducir el ruido, mediante la ecologización.

El concepto de desarrollo urbano de (SEKo) es un programa de desarrollo de toda la ciudad con vigencia de 10 años y es la guía de actuación para los espacios abiertos y verdes. El plan de desarrollo urbano está actualmente en proceso de actualización. En él se describen detalladamente los proyectos esenciales que la ciudad pretende llevar a cabo al 2020. Este plan abarca muchos ámbitos, como la educación y el transporte. Los espacios verdes de toda la ciudad deben estar conectados en red y los espacios verdes estructurales deben ser asegurados y, si es necesario, complementados. Además de aumentar la conectividad de los espacios verdes, también se pretende realizar adiciones significativas de espacios verdes.

El plan director de la Naturaleza Urbana pretende reforzar aún más los espacios verdes, conectándolos entre sí, y dar respuesta a los retos (intersectoriales) a los que se enfrenta Chemnitz. En el momento de redactar este documento, el plan está todavía en fase de desarrollo y debería reunir todas las políticas y ambiciones de Chemnitz relacionadas con la naturaleza urbana en un solo lugar para crear más claridad para los responsables de la toma de decisiones de los distintos departamentos. El Plan Director es un requisito previo para solicitar financiación a nivel federal.

## Formularios de gobernanza

| **Elaboración de políticas** |
|---|
| Gobernanza en red |
| • Para la elaboración del Plan Director de la Naturaleza Urbana colaboraron diferentes departamentos municipales, como el de Parques, el de Medio Ambiente, el de Planificación Urbana y el de Sanidad. Además, la ciudad también colaboró con la Universidad Técnica de Dresde para obtener aportaciones a través de estudios y los ciudadanos participaron a través de una encuesta para dar su opinión sobre lo que quieren. |
| Gobernanza colaborativa |
| • Todos los departamentos municipales participaron en el desarrollo de SEKo (un programa de desarrollo para toda la ciudad durante 10 años), así como otras partes interesadas externas. Participaron empresas (por ejemplo, la industria energética, la industria de la vivienda), asociaciones sociales y medioambientales y grupos sociales. La oficina de planificación de la ciudad llevó la voz cantante y, a través de grupos de trabajo, se debatieron diversos temas. La colaboración dio lugar a un documento de trabajo conjunto consensuado. |

| Aplicación de la política |
| --- |
| Gobernanza en red |
| • Chemnitz trabaja con "Conceptos de barrio", cuyo objetivo es crear más (y más cercanos) barrios verdes y más eficientes energéticamente. Este proyecto se desarrolla en colaboración con una serie de actores diferentes, como universidades (TU Dresden, TU Chemnitz), proveedores de energía y ciudadanos. Los actores implicados definieron objetivos comunes y compartieron costes, apoyados por la presencia de un programa de financiación. La participación ciudadana es también un aspecto importante en el desarrollo de los planes y proyectos. Los gestores de los barrios valoran positivamente la estrecha participación de los ciudadanos a través de las plataformas ciudadanas.<br>• Un cruce de ferrocarril en Chemnitz se convertirá en un corredor verde (llamado Pleißenbach). La transformación en un corredor verde se llevó a cabo en el SEKo. Cuando la empresa ferroviaria solicitó el posterior uso comercial de la vía, los planes del SEKo anularon la petición. Con la participación del municipio (política y diferentes administraciones) y los ciudadanos se elaboró un plan marco que reforzó la decisión de realizar el corredor verde. El municipio compró el terreno, lo que era único para una escala semejante de espacios verdes urbanos. Con la compra, se presionó para aplicar los planes y se contó con el apoyo del programa de financiación de espacios verdes urbanos y del SEKo. Se aplicaron todos los instrumentos de planificación existentes. La planificación incluía el desarrollo de los apartamentos, el verde y el agua, y por lo tanto incluía diferentes sectores. El intercambio entre las diferentes partes interesadas y la administración se produjo a través de un grupo de trabajo conjunto en el que también estaban presentes los responsables de la toma de decisiones. Esto dio lugar a unos canales administrativos cortos (rapidez en la toma de decisiones y en la actuación). Cuando había desacuerdos entre las partes, un árbitro intentaba resolverlos. El corredor se fue desarrollando pieza a pieza a lo largo de los años y se considera un éxito.<br>• La participación en los procesos de planificación es obligatoria por ley en Alemania. La participación ciudadana en la planificación se aplica en diversos grados en Chemnitz. En Chemnitz existe un equipo de participación ciudadana, es decir, cada departamento tiene un puesto de participación ciudadana. Durante la participación ciudadana, se intenta dirigirse a todos los grupos, pero no se sabe hasta qué punto funciona. Sin embargo, existen consejos consultivos para grupos específicos de la ciudad, como un consejo consultivo de personas mayores, un consejo consultivo de migración, un consejo consultivo de discapacitados, etc. Los consejos consultivos asesoran a la política y la administración de Chemnitz. Se supone que los consejos consultivos son escuchados cuando se ven afectados los grupos correspondientes. Cuando se trata de parques infantiles, los niños/jóvenes son los destinatarios explícitos.<br>• En 2019 se instaló de forma permanente un nuevo instrumento de participación ciudadana, denominado plataformas ciudadanas. Con el fin de equiparar otros distritos, se han creado plataformas ciudadanas que forman parte de los organismos públicos. Ocho localidades recibieron su propia plataforma con representación local, jefes locales, consejos locales y tienen voto político. Los representantes de los ciudadanos están incluidos en los procedimientos habituales como grupos de interés público, pero también contribuyen proactivamente con sugerencias. También se pretende que los grupos infrarrepresentados formen parte de las plataformas.<br>• El centro medioambiental es un punto de contacto para los ciudadanos. Organizan actos informativos,debates sobre temas variados entre la administración y los ciudadanos (no sólo sobre los espacios verdes). Además, existe un portal de participación para la provincia de Sajonia con las oportunidades de participación actuales y Chemnitz también tiene una página web en la que se enumeran los procesos de participación actuales.<br>• En ocasiones, la comunidad local también participa en la ejecución y gestión. Por ejemplo, un parque frente a una asociación de viviendas fue creado junto con sus residentes o praderas floridas que fueron financiadas por la ciudad, pero ejecutadas localmente (por los gestores del distrito, el Centro de Medio Ambiente y los ciudadanos). En la oficina de espacios verdes existe la posibilidad de ofrecerse como voluntario para ayudar a los espacios verdes, y los ciudadanos pueden apuntarse al apadrinamiento de árboles. Pueden encargarse de la poda, el deshierbe y el riego de árboles individuales en la calle (no en los parques). El Departamento de Parques espera que más ciudadanos se apunten a los apadrinamientos de árboles en el futuro para tener menos trabajo de gestión.<br>• Además, hay colaboraciones con asociaciones que se ocupan de espacios verdes descuidados y tratan de rediseñarlos. La ciudad intenta cooperar manteniendo sus propios costes lo más bajo posibles. Sin embargo, sigue habiendo incógnitas legales, que actualmente están en proceso de solución, como el seguro en caso de que alguien resulte herido en estos espacios verdes, quién es el propietario del terreno, quién pagará el mantenimiento si las asociaciones dejan de hacer su trabajo, etc. Trabajar con este tipo de asociaciones, que quieren una actuación rápida, choca con las estructuras administrativas habituales de la ciudad, que son relativamente lentas en su respuesta para ofrecer orientación, material o claridad jurídica. Los protocolos para estas colaboraciones pueden mejorarse. |

| Asociaciones público-privadas |
|---|
| • En las entrevistas no se ha mencionado la colaboración con el sector privado (como en las asociaciones público-privadas), sin embargo existe una normativa para los terrenos privados en materia de espacios verdes:<br>  ○ Se proponen estatutos para los tejados y fachadas verdes (especialmente para las empresas) y la ecologización de los aparcamientos (tanto públicos como privados, especialmente los más grandes, como los de los supermercados). También se propone un estatuto sobre la prohibición de los jardines de grava. Los estatutos son, en principio, obligatorios, pero son posibles las excepciones.<br>  ○ En el caso de las nuevas zonas industriales o de los grandes proyectos de construcción, el organismo responsable debe crear zonas de compensación para la conservación de la naturaleza dentro de los límites de la ciudad. |
| Iniciativas lideradas por la sociedad civil |
| • Hay algunas asociaciones que se ocupan de los espacios verdes descuidados y tratan de rediseñarlos. La ciudad intenta cooperar manteniendo sus propios costes lo más bajos posible. Sin embargo, sigue habiendo incógnitas legales, que están en proceso de solución, como el seguro si alguien se hace daño en estos espacios verdes, quién es el propietario del terreno, quién pagará el mantenimiento si las asociaciones dejan de hacer su trabajo, etc. Trabajar con este tipo de asociaciones, que quieren una actuación rápida, choca con las estructuras administrativas habituales de la ciudad, que son relativamente lentas en su respuesta para ofrecer orientación, material o claridad jurídica. Los protocolos para estas colaboraciones pueden ser mejorados.. |

## Desafíos

| **Elaboración de políticas** |
|---|
| • En el caso de las nuevas políticas, la gestión debe aclararse de antemano, ya que el Departamento de Parques/Autoridad de Gestión de Zonas Verdes no está bien equipado financieramente para asumir también el mantenimiento adicional.<br>• Los efectos de la multifuncionalidad son difíciles de estimar.<br>  ○ ¿En qué medida contribuye realmente a otros ámbitos (por ejemplo, el efecto de una hilera de árboles adicionales sobre la salud o la reducción del ruido)?<br>• No es una gran prioridad para algunos partidos políticos. Algunas orientaciones políticas no están tan abiertas a ello. |
| **Aplicación de la política** |
| Recursos |
| • Insuficiencia de recursos para la gestión y el seguimiento de los espacios verdes existentes para aplicar los nuevos planes:<br>  ○ Presupuesto limitado.<br>  ○ Se dispone de fondos para la planificación, pero la ejecución es difícil por falta de financiación. El municipio depende siempre de los programas de financiación.<br>• Insuficiente personal para gestionar y supervisar los espacios verdes existentes y para aplicar los nuevos planes:<br>  ○ Falta de personal. |

| Colaboración |
| --- |
| • Dificultades para crear una visión y un enfoque compartidos durante los procesos con múltiples actores:<br>  ○ La complejidad del proceso, unida a los diferentes intereses y opiniones, dificulta el proceso de equilibrio para lograr un resultado que todos puedan concluir y acordar.<br>• Lentitud, escasa o nula coordinación y comunicación entre los departamentos municipales:<br>  ○ Existe una colaboración regular entre los departamentos municipales, que crea vínculos significativos durante la planificación local. Por ejemplo, la oficina de urbanismo, la de medio ambiente, la de espacios verdes y, a veces, la de ingeniería civil discuten regularmente. Un ejemplo de este resultado es que las áreas de protección/retención de inundaciones también sirven para la conservación de la naturaleza. Sin embargo, los participantes también experimentaron desafíos durante la colaboración intermunicipal.<br>  ○ La coordinación entre los departamentos que colaboran podría ser mejor. Las responsabilidades de cada departamento son difíciles de entender entre sí y hay largos canales administrativos (las decisiones tardan mucho).<br>  ○ La comunicación entre los departamentos a nivel de proyecto está "bien", pero en el día a día no se establecen estructuras de comunicación. En consecuencia, el flujo de información dentro de los departamentos es demasiado lento o inexistente. Por ejemplo, no se transmite la información de otros departamentos.<br>  ○ La comunicación a las partes externas a veces tarda demasiado o es demasiado incoherente (como resultado de una mala comunicación entre departamentos). Como resultado, las ventanas de oportunidad se vuelven a cerrar. Por ejemplo, los inversores se ven postergados cuando cambian las condiciones debido a la mala comunicación entre los departamentos.<br>• Dificultades para involucrar a grupos de usuarios más diversos:<br>  ○ Se tendrá en cuenta para mejorar el proceso de participación. |
| Toma de decisiones |
| • Opciones y beneficios a corto plazo (económicos) frente a beneficios a largo plazo:<br>  ○ Se tiende a aplicar las cosas con rapidez, por lo que a veces se descuida la perspectiva a largo plazo.<br>  ○ Fuertes conflictos de intereses en relación con el uso del suelo/superficie (por ejemplo, entre los aparcamientos, la zona de construcción y los espacios verdes adicionales).<br>  ○ La infraestructura gris es elegida por el Departamento de Parques, porque a primera vista es menos costosa en el mantenimiento. |

## Factores de apoyo

- Políticas de apoyo a la naturaleza urbana a nivel local y superior.
- Visión desde un nivel superior (federal / UE) que pueda guiar e inspirar a las ciudades.
- Una legislación más estricta combinada con herramientas de financiación.
- Para la financiación, pero también para solicitarla, el gobierno federal exigía un Plan Director de Naturaleza Urbana, lo que fue un importante motor para desarrollar uno en Chemnitz.
- El Plan Director de la Naturaleza Urbana se considera una mejora para que haya más y mejores espacios verdes en red en Chemnitz cuando esté finalizado. Coloca toda la información sobre la naturaleza urbana en un solo lugar y debería crear claridad para los responsables de la toma de decisiones.
- Contar con responsables de la toma de decisiones (partidos políticos) que den prioridad a los espacios verdes urbanos en la agenda. El proceso de implementación sigue siendo el mismo, pero el tiempo de espera es más fácil.
- Financiamiento a largo plazo.
- Una visión sólida con objetivos claros y un consenso entre los socios que permita una colaboración fluida:
  - Pensamiento sistémico a largo plazo.
  - Una imagen coherente de dónde debe ir un proyecto, es decir, qué tarea debe cumplir el espacio verde, por qué está ahí, etc. Una justificación de por qué debe mantenerse y merece la pena conservarlo.

  - La ciudad decide a favor de la visión que luego debe ser comunicada a todos los departamentos de desarrollo de la ciudad y también ser convertida en estatutos funcionales.
- Comprensión del aspecto de la multifuncionalidad por parte de planificadores y arquitectos (en caso de grandes proyectos, externos). Desempeñan un papel fundamental en su diseño.
- Implicación de los agentes económicos, para que las SBN puedan aplicarse en terrenos privados o que el sector privado las aplique en terrenos públicos.
- Incorporación de los deseos de los ciudadanos.
- Implicación de otras oficinas en la planificación para procurar vincular el mayor número posible de funciones de forma significativa.
- Campeones para liderar desarrollos nuevos e innovadores.

## Necesita

- Buenos ejemplos prácticos:
  - Buenos ejemplos de políticas verdes urbanas como inspiración. En Chemnitz hay un pensamiento menos visionario sobre los espacios verdes urbanos.
- Pruebas de los beneficios (multifuncionales):
  - Poder demostrar con cifras los efectos positivos de los espacios verdes (por ejemplo, los efectos positivos en la salud de la naturaleza urbana) y poder practicar una política basada en hechos.
  - Lo más concreto posible para el proyecto en cuestión en lugar de extrapolaciones abstractas.
  - También monitora para motivar las decisiones en favor de las soluciones verdes en lugar de las grises.
- Es necesario que la administración, pero también los estudios de arquitectura, comprendan mejor el concepto de SBN.
- Herramientas para transformar los "espacios verdes normales" en SBN que han sido diseñados específicamente para proporcionar múltiples beneficios.
- Herramientas de planificación con diferentes actores, para que no todo se haga a nivel de departamento.

# Envigado

## Contexto de la ciudad

El municipio de Envigado (Antioquia, Colombia) forma parte del área metropolitana del Valle de Aburrá, que está compuesta por diez municipios, incluido Medellín. Envigado tiene una alta densidad de población y la ciudad pretende realizar suficientes espacios públicos verdes para su población. El objetivo es tener 15,3 metros cuadrados de zonas verdes por habitante para 2030. Dado que la ciudad ya está asentada, sobre-urbanizada y con espacios públicos limitados, el reto es mejorar y crear espacios verdes. Reconvertir las zonas grises en verdes se considera un reto. Además, la altura de los nuevos edificios afecta al verde urbano actual, como las zonas arborizadas.

Aunque la construcción de edificios y viviendas era una necesidad para la población, su crecimiento acelerado ha provocado problemas. En el pasado no existían políticas claras para los espacios verdes y había pocas directrices o estrategias, lo que dio lugar a lagunas normativas. Por ejemplo, algunos corredores verdes se han perdido debido a procesos de desarrollo inadecuados y es un reto restaurarlos. Otros problemas con la construcción de edificios en Envigado son que los permisos de construcción no tienen en cuenta, o lo hacen de forma deficiente, los aspectos medioambientales y que hay terrenos privados situados dentro de áreas protegidas.

La principal política de Envigado es la de Ordenamiento Territorial, en adelante POT (Plan de Ordenamiento Territorial). El Plan de Espacios Verdes de 2018 fue incluido en el POT de 2019. El POT orienta y dicta los posibles usos del suelo en el municipio, incluyendo el manejo de las zonas verdes urbanas y protegidas como respuesta para revertir los procesos de urbanización desordenada. Este determina el valor óptimo de espacio verde por habitante y la estructura ecológica adecuada y también orienta el Sistema Local de Áreas Protegidas (SILAPE), tanto para las zonas rurales como para las urbanas.

Los retos a los que se enfrenta la ciudad son la protección de los retiros de los arroyos y de las altas pendientes, que están amenazados por la urbanización. Al mismo tiempo, la urbanización contribuye a retos como la deforestación, el deterioro de las cuencas hidrográficas, la disminución de los espacios verdes por los desarrollos inmobiliarios. En la actualidad se realiza bajo el cumplimiento de la norma, sin embargo, tiene lagunas que pueden perjudicar al medio ambiente. Además, la ciudad pretende encontrar una respuesta a los efectos de la isla de calor, la mala calidad del aire, los desprendimientos y las inundaciones, al tiempo que pretende mejorar los corredores biológicos, el disfrute del paisaje y la recreación.

## Formularios de gobernanza

| **Elaboración de políticas** |
|---|
| Colaboración intragubernamental |
| • La Secretaría de Planeación, con la participación de la Secretaría de Medio Ambiente, la Secretaría de Transporte, la Secretaría de Obras Públicas y la Secretaría de Educación, elaboró el Plan de Espacios Verdes, que posteriormente se incorporó al POT. Los resultados de esta colaboración fueron el logro de un plan consensuado, el fortalecimiento de la gobernabilidad y la cohesión entre sectores. Sin embargo, aún queda trabajo por hacer para mejorar estos aspectos. |

| Gobernanza en red |
|---|
| • Múltiples departamentos municipales participaron en la elaboración del POT. La Secretaría Administrativa de Planificación lideró la formulación del POT con la colaboración de la Secretaría de Medio Ambiente, la Secretaría de Movilidad y Transporte y la Secretaría de Obras Públicas. Cada sector involucrado refleja su propio interés en el POT. Por ejemplo, el interés de la Secretaría de Medio Ambiente por las áreas protegidas se institucionalizó en el POT y en el establecimiento del Sistema Local de Áreas Protegidas - SILAPE, y cuatro años después se declararon áreas protegidas con base en ello. Otros dos impactos directos fueron el concepto de Estructura Ecológica Principal y la inclusión del indicador de espacio verde por habitante en el POT. Además, también hubo impactos intersectoriales, como la creación de un Comité de Transporte sostenible.<br>• El CTP (Consejo Territorial de Planeación del municipio de Envigado) participó en la elaboración del reciente POT (2019). El CTP incluye voces de comunidades LGTBI, minorías, afrocolombianos, deporte y sector privado, entre otros |
| **Aplicación de la política** |
| Gobernanza en red |
| • Todos los planes tienen un componente de participación ciudadana. La comunidad acompaña y observa los procesos, se tienen en cuenta sus opiniones y se atienden las quejas. Sin embargo, las entrevistas también indican que el municipio podría ir más allá en esto. Falta una intención explícita y se podría alcanzar un mayor nivel de compromiso ciudadano si se sintieran más escuchados.<br>• Hay múltiples proyectos en los que han participado los ciudadanos:<br>  ○ Los ciudadanos han participado en el Plan de Espacios Públicos y Arbolado Urbano y han pedido que dichos espacios se mejoren y tengan una buena calidad.<br>  ○ El parque urbano de El Dorado se construyó y diseñó como resultado de la consulta y de la vigilancia ciudadana. Al principio, se temía que, una vez construidos los parques, la comunidad no los utilizara o que las zonas verdes fueran inseguras. Como resultado de la participación ciudadana, los ciudadanos utilizan el parque, lo cuidan y se sienten seguros en él.<br>  ○ La creación del Área Protegida Cerro Tutelar ha sido un proceso participativo, que nació como una demanda de la comunidad.<br>  ○ El parque Entre Senderos fue parte de una iniciativa entre el municipio y la consulta a la comunidad. La comunidad seleccionó la propuesta para el parque, que luego se puso en práctica. Se trata de un parque de recreación pasiva para la contemplación y el disfrute de la naturaleza, con actividades de compostaje y aprendizaje del manejo de los recursos, y espacios para la comunidad.<br>  ○ Parque de las Mariposas: Este parque fue construido y pagado por la comunidad con el apoyo de la Municipalidad. Ahora está abierto a todos.<br>  ○ Hay otras iniciativas, como el compostaje en los parques urbanos y la educación ambiental.<br>• Las universidades son contratadas con frecuencia como consultores para determinados estudios, y existe una cooperación con instituciones como Humboldt y el Jardín Botánico de Medellín. Esto suele ser en forma de apoyo técnico a las autoridades ambientales o de orientación para la incorporación de la normativa. Como resultado, se incrementa el conocimiento del territorio a partir de estudios científicos, y este conocimiento puede aplicarse para mejorar la gestión del territorio. |
| Gobernanza colaborativa |
| • Hay comités por cada una de las 13 zonas territoriales del municipio (9 urbanas y 4 rurales). Este mecanismo es un mandato de la ley. La comunidad, el sector educativo, el Estado y el sector privado forman estos comités. También pueden contar con un comité profesional para el asesoramiento técnico. Dichos comités acompañan los procesos de planificación de todo tipo de proyectos de acciones municipales, no sólo de espacios verdes urbanos. Su participación depende de la zona y de los proyectos que se lleven a cabo. Si bien existe una colaboración entre múltiples sectores, el hecho de que sea un mandato por ley es una debilidad de esta colaboración ya que participan por obligación y no por motivación personal. |

### Asociaciones público-privadas

- La colaboración con el sector privado en materia de espacios verdes es escasa y se limita en su mayor parte a la reglamentación:
  - EPM (empresa público-privada que administra la energía, el agua y el alcantarillado) ha apoyado las actividades de restauración, pero se trata de una pequeña participación.
  - La Alcaldía ofrece apoyo a los propietarios privados para la restauración (proporcionando plantas y asesoramiento técnico), pero esto es muy poco en las zonas urbanas.
  - La creación de espacios verdes se fomenta a través de normativas como el índice de ocupación, que define la huella ambiental que debe tener un desarrollo urbano. Si el proyecto no alcanza el valor óptimo, tiene que compensar en un espacio público a razón de 1:1, 1:2: 1:3 o 1:4, según las características del proyecto y la zona. Este índice también se aplica a la altura del edificio. Cuanto más alto es el edificio, mayor es el espacio verde que tiene que implantar o, por tanto, compensar.
    - La construcción en zonas de alto riesgo de inundación no se puede autorizar tan fácilmente como antes, sino que se necesitan estudios detallados en los que se proponen medidas de mitigación para revertir la amenaza o el riesgo. Al tener un mayor conocimiento de las amenazas se restringe el desarrollo. Si bien los aspectos sociales y ambientales no restringen directamente el desarrollo, si generan alertas para las cuales el Municipio debe generar acciones que generen soluciones para mejorar la calidad de vida.

### Iniciativas lideradas por la sociedad civil

- La preocupación y participación de los ciudadanos es clave para reclamar espacios verdes en lugar de más desarrollo inmobiliario:
  - Debido al "abuso" de los promotores inmobiliarios, la comunidad se organizó. Los ciudadanos se sintieron afectados por los procesos de urbanización desordenada que impactaban negativamente en los recursos naturales. Por ello, realizaron manifestaciones, emprendieron acciones legales como el "Instrumento de Acción Popular" (un mecanismo legal para que los ciudadanos reclamen y garanticen sus derechos) y el "Derecho de Petición" (una petición contra los promotores inmobiliarios), y dialogaron con el alcalde. Como resultado, las comunidades consiguieron detener las obras, recuperaron espacios públicos y los donaron a organizaciones altruistas. Posteriormente, este espacio se utilizó para construir un parque (La Guayacana).
  - Las protestas ciudadanas ganaron más tracción en la medida en que fueron acompañadas de acciones afirmativas como propuestas alternativas (por ejemplo, las protestas en Corantioquia, condujeron al parque La Guayacana). Estas acciones afirmativas fueron divulgadas por todos los medios: redes sociales, prensa local, etc.
  - La comunidad es un observador activo de los procesos de construcción y desarrollo de la ciudad. Los ciudadanos son críticos y pretenden proteger los espacios verdes. Existe una fuerte relación entre la Alcaldía y la comunidad, aunque a veces conlleve dificultades.
- La iniciativa del Humedal de Trianón nació de un grupo de base, pero falta cohesión entre ellos. Hay otro grupo llamado "Colectivo Ciudadano" que defiende los parques urbanos. Existe la posibilidad de trabajar con ellos en actividades medioambientales.

## Desafíos

### Elaboración de políticas

- Fue un reto realizar una ruptura del paradigma de que las áreas protegidas también podían realizarse en las ciudades y no sólo en las zonas rurales prístinas (por ejemplo, en el Amazonas). Introducir políticas de conservación en un entorno urbano era algo nuevo para los planificadores y los ciudadanos.
- Los efectos de la colaboración (entre otros, con el gobierno regional y los promotores inmobiliarios) durante la elaboración de las políticas suelen ser escasos y se consiguen pocos compromisos concretos. No ha sido posible armonizar opiniones e intereses.
- La baja representatividad de la Secretaría de Bienestar Social en la planificación y aplicación de las políticas medioambientales.
- En la ciudad se desconocía si se tenían en cuenta las necesidades de los ciudadanos en la elaboración de las políticas (por ejemplo, el POT). Como resultado, se creó una tensión entre el desarrollo, el bienestar social y los aspectos medioambientales.
- Los intereses políticos pueden privilegiar a los sectores del desarrollo por encima del medio ambiente.

| Aplicación de la política |
|---|
| Recursos |
| • Recursos para el desarrollo de nuevos espacios verdes insuficientes:<br>  ○ No hay recursos suficientes para adquirir tierras privadas, incluidas las que están dentro de las áreas protegidas.<br>  ○ En la actualidad, la mayor parte de los recursos de ejecución se destinan a la construcción de infraestructura. Las inversiones para los espacios verdes urbanos o el medio ambiente son limitadas.<br>• Continuidad del personal limitada:<br>  ○ Mano de obra: cambios constantes en el personal profesional. |
| Colaboración |
| • Poca colaboración entre las diferentes partes interesadas (excepto los ciudadanos, ver factores de apoyo):<br>  ○ Poca cohesión social e integración de las partes interesadas.<br>  ○ La colaboración y la coordinación entre sectores fueron un reto.<br>  ○ Sinergias débiles con los organismos regionales (como la Corporación Autónoma Regional).<br>  ○ La colaboración no es estimulada por el municipio, con poca intención de dejar participar a los interesados. El municipio tiende principalmente a cumplir con lo estipulado en las normas y leyes. |
| Diseño de SBN |
| • Conocimiento científico y técnico para diseñar para múltiples beneficios insuficiente:<br>  ○ Por ejemplo, para formular y aplicar el efecto isla de calor urbano. |
| Política |
| • Las políticas de planificación son sólidas en teoría, pero su aplicación y cumplimiento son problemáticos:<br>  ○ Por ejemplo, es necesario proteger los terrenos adyacentes a los nacimientos y quebradas (30 m de protección para las cabeceras, 100 m para los nacimientos, etc.), pero en realidad no funciona tan bien por falta de control.<br>• Cohesión política insuficiente:<br>  ○ El Plan de Transporte tiende a fragmentar los ecosistemas.<br>  ○ Algunas políticas están desfasadas (como el Plan de Desarrollo de Infraestructuras), y carecen de integración de los aspectos medioambientales. |
| Espacio limitado |
| • Escasez de terrenos públicos urbanos:<br>  ○ Las zonas urbanas están densamente pobladas, lo que dificulta la definición de los lugares a designar como nuevas zonas verdes públicas o áreas protegidas.<br>  ○ La mayor parte del espacio para desarrollar nuevas zonas verdes se encuentra en terrenos privados, y el metro cuadrado es muy caro. |
| Sector privado |
| • Alta presión de - y poca respuesta a - el desarrollo inmobiliario:<br>  ○ El insaciable apetito del desarrollo inmobiliario.<br>  ○ La creencia de que las construcciones concretas son sinónimo de progreso y desarrollo.<br>  ○ Insuficiente confianza entre los diferentes actores.<br>  ○ Dificultades en el trato con los propietarios privados.<br>  ○ En algunas ocasiones, la eliminación de espacios verdes, por ejemplo, los constructores derriban los árboles por la noche.<br>  ○ Instrumentos insuficientes para regular, alinear o hacer frente a los (grandes) promotores.<br>  ○ Insuficiencia de fondos para pagar los honorarios de las acciones legales. |

## Factores de apoyo

- **Políticas e instrumentos de apoyo a la implantación de espacios verdes:**
  - El POT (2019) está alineado con otras políticas (como el Plan Estatal de Desarrollo, el Plan Municipal de Desarrollo, otros POT y el Plan de Desarrollo del Área Metropolitana), así como con las normas y regulaciones locales de Envigado, lo que lo hace más efectivo.
  - Existen algunos instrumentos de habilitación que regulan la implementación y el

mantenimiento de los espacios verdes y que prevén un presupuesto para dichas acciones. Por ejemplo, la ley nacional 99, art. 11, se refiere a la adquisición de tierras para la conservación en torno a manantiales o fuentes de agua.
    - Los instrumentos de la "Acción Popular" y el "Derecho de Petición" (ver bases).
- **Conciencia ciudadana y consideración de las necesidades de la sociedad:**
    - Los residentes son conscientes de su entorno natural y exigen que no pierda calidad, para mantener su calidad de vida o para evitar la devaluación de sus propiedades.
    - La opinión de los ciudadanos sobre la conservación es contraria a la disminución de las zonas verdes. La opinión general acepta el concepto de cambio climático y se preocupa por la vida silvestre en la ciudad.
    - La Secretaría de Medio Ambiente pidió estudiar el arbolado urbano y la disponibilidad de espacios verdes públicos. Esta iniciativa partió de la demanda ciudadana que tiene un alto nivel de educación y conciencia ambiental. El Plan de Arbolado Urbano fue acompañado de talleres para los ciudadanos. Era el momento de revisar y actualizar el POT para lo cual se necesitaban pruebas sobre el espacio verde y la calidad de vida de los animales y las personas.
    - La consideración de las necesidades de la sociedad hizo que los parques tuvieran éxito. La funcionalidad y el carácter inclusivo (la cultura y el intercambio comunitario) contribuyeron al disfrute activo/pasivo de la comunidad.
- **Concientización medioambiental de los funcionarios públicos y toma de liderazgo:**
    - Funcionarios de diferentes entidades identifican que si no hay implementación de espacios verdes multibeneficio, la calidad de vida del municipio se verá afectada. Los actuales funcionarios públicos tienen más conciencia ambiental.
    - El alcalde se inclinó por estos temas.
    - Un equipo de funcionarios públicos tuvo en cuenta estos temas y propuso diferentes iniciativas.
    - El liderazgo de la Secretaría de Medio Ambiente fue un aspecto clave que dio importancia a la biodiversidad.
    - Dentro de la Secretaría de Planificación o de Medio Ambiente, se han elaborado manuales y guías para la construcción sostenible, que fueron la base de una política en Envigado.
    - Éxito en la comunicación y visibilidad de los profesionales del medio ambiente.
- **Herramientas que ayudan a visualizar la conectividad biológica y la biodiversidad en los ecosistemas urbanos.**
- **Seguimiento y evaluación del POT:**
    - Como resultado, se detectan las dificultades (por ejemplo, el déficit de espacio público, las islas de calor) y se proponen acciones para resolver estas dificultades en las siguientes iteraciones de la política.

## Necesita

- Herramientas de apoyo a los espacios de colaboración para los procesos de múltiples partes interesadas para el desarrollo urbano (verde).
- Sistemas de apoyo a la decisión para la planificación urbana.
- Herramientas para identificar los bienes y servicios medioambientales.
    - Herramientas técnicas para aportar pruebas sobre los servicios de los ecosistemas y una gestión adecuada.
- Herramientas que vinculan la gestión a los usos específicos del suelo.
- Herramientas que ayudan a especificar mejor los usos del suelo permitidos y prohibidos.
- Herramientas para definir acciones concretas en materia de planificación hidrológica.
- Herramientas para que los promotores urbanísticos incluyan los aspectos medioambientales.

- Herramientas de comunicación virtual. La pandemia ha hecho evidente la necesidad de contar con herramientas de comunicación virtual. Dichas herramientas han ampliado la participación en diversos rangos de edad.
- Compartir el conocimiento y los ejemplos de otras ciudades consolidadas (compactas) que han tenido éxito en la aplicación de las SBN.

# Granollers

## Contexto de la ciudad

La ciudad de Granollers en Catalunya (España) está situada en la Región Metropolitana de Barcelona. Granollers es un pequeño municipio situado en un valle rodeado de montañas, un río, vías férreas y terrenos agrícolas (La Plana de Palou) que se pretende mantener. Por lo tanto, hay muy poco espacio para desarrollar la ciudad y sus espacios verdes. Entre los años 60 y 90 -también una época en la que la conservación del entorno natural no estaba tan de moda- Granollers se urbanizó mucho. Una de las principales consecuencias de esta rápida urbanización fue la contaminación del río Congost, que atraviesa Granollers. En aquella época, era uno de los ríos más contaminados de Europa. Durante las dos últimas décadas, se han dedicado muchos esfuerzos a restaurar el río. En la actualidad, Granollers pretende aumentar la cantidad y valorizar los espacios verdes, al tiempo que se enfrenta a los retos que supone tener espacios densamente urbanizados.

Las políticas importantes que guían la evolución actual del verde urbano son el Plan de Ordenación Urbanística Municipal (POUM), el Plan Especial del Patrimonio Natural y el Plan Director de Espacios Verdes. El POUM define las estrategias sobre cómo debe estructurarse el espacio verde y establece objetivos y previsiones. El POUM se redactó en 2006, pero es posible añadir modificaciones dentro del marco para mejorarlo. Desde entonces, la conceptualización de los elementos estructurantes verdes y las políticas medioambientales han cambiado mucho. Por ejemplo, se ha incorporado el paradigma de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) o los retos relativos al cambio climático. El POUM proporciona las directrices principales y las políticas más detalladas se especifican en documentos separados. Los ODS forman parte de la agenda 2030 de Granollers, que se elaboró mediante un proceso participativo para definir las acciones. Uno de los pilares se centra en las cuestiones medioambientales.

El Plan Especial del Patrimonio Natural es una serie de catálogos de los árboles más importantes de la ciudad, de los espacios naturales mejor conservados y de la red de vías verdes. Proporciona orientaciones sobre cómo preservar estos espacios. El Plan Director de Espacios Verdes se ocupa de la gestión de los parques y jardines de la ciudad y aborda algunas cuestiones de las zonas más naturales.

Las primeras políticas de espacios verdes se centraban en los valores estéticos del verde. Las políticas más recientes se centran en un abanico más amplio de servicios ecosistémicos y valores, como la reducción de los efectos de la isla de calor, el aumento de la permeabilidad del suelo, el incremento de la retención y reutilización del agua, la mejora de la calidad del aire (si puede hacerse mediante espacios verdes), el aumento de la biodiversidad, así como los espacios para el ocio y el bienestar.

## Formularios de gobernanza

| Elaboración de políticas |
|---|
| Colaboración intragubernamental |
| • Ahora la sostenibilidad se considera un tema transversal, mientras que antes sólo se consideraba relevante para el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes. Se ha producido un cambio de paradigma al promover una mayor colaboración entre los departamentos municipales, también para la elaboración de políticas de espacios verdes. Por ejemplo, a través de la colaboración con el Departamento de Obras y Proyectos, el Departamento de Urbanismo y el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes, se tomó la decisión de que, para cada nuevo proyecto de urbanización dentro de la ciudad, 1/3 parte debe ser verde, 1/3 parte debe ser blanda (pavimento permeable) y 1/3 debe ser urbanización dura. Esto se establece en el Plan Director y condiciona mucho los nuevos proyectos. |
| Colaboración intergubernamental |
| • Las experiencias compartidas a través de los grupos de trabajo intramunicipales (a escala de la provincia de Barcelona) se consideran útiles. Hay grupos de trabajo sobre la gestión del agua, los residuos y la economía circular, el ruido y la calidad del aire, los espacios verdes (en particular, la elaboración de indicadores de espacios verdes). Todos los municipios tienen objetivos similares en relación con estos temas. Algunos municipios han podido avanzar en algunos temas más que otros. Estos grupos ayudan a avanzar a los municipios que se quedan atrás. Cada cuatro años, los municipios deciden qué temas se van a trabajar, si habrá conferencias, si se realizará un estudio de diagnóstico conjunto, etc.<br>• La Agencia de Ecología Urbana y la Diputación de Barcelona elaboraron en 2016 un plan intermunicipal relativo a la contaminación atmosférica como respuesta a los altos niveles de contaminación del aire, pero no fue aprobado individualmente por los ayuntamientos. |
| Gobernanza en red |
| • El municipio cuenta con un Consejo de Medio Ambiente y Sostenibilidad. Es un órgano consultivo que tiene como objetivo asesorar, por parte de personas cualificadas y con prestigio, los temas relacionados con los ODS.<br>  ○ En el pasado, el Consejo tenía una composición diferente e incluía asociaciones, empresas y ciudadanos. Era más informativo/consultivo. La mayoría de las veces la información se proporcionaba de forma unidireccional de arriba a abajo y el público sólo podía dar su opinión. La dinámica cambió pasando a ser un Consejo asesor al invitar a expertos a dar su opinión cualificada desde un punto de vista profesional.<br>• El Museo de la Ciencia de Granollers, la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC) y el Instituto Cartográfico y Geológico de Cataluña han proporcionado datos y aportaciones sobre soluciones que acabaron influyendo en la ciudad a la hora de hacer políticas.<br>  ○ Por ejemplo, se utilizan sensores para medir la temperatura a diferentes alturas de los árboles, en diferentes puntos de la calle, junto con otro estudio que detectará los puntos calientes de la ciudad mediante un vuelo aéreo. La información sobre los puntos calientes orientará la decisión sobre los lugares en los que se debe intervenir para aumentar la superficie verde. |

## Aplicación de la política

### Colaboración intragubernamental

- Dentro de la administración ha habido cambios, se ha hecho un esfuerzo por aprender, por estar abiertos a recibir aportaciones de los demás y por el trabajo transversal dentro del ayuntamiento. En comparación con el pasado, cada vez se trabaja más conjuntamente con varios departamentos municipales.
- La aplicación de una mirada multisectorial (en lugar de trabajar en silos) con los proyectos municipales, haciendo que los departamentos busquen aportaciones de los demás. En el pasado, las políticas sectoriales se planificaban de forma aislada y no había codiseño entre departamentos. Era difícil incorporar diferentes objetivos en los proyectos. Se produjo un cambio de paradigma al promover una mayor coordinación entre los departamentos.
- En el pasado, los proyectos urbanos se realizaban sin consultar al Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes. Muchos departamentos municipales no tenían en cuenta las necesidades de los árboles que querían plantar, por ejemplo, el espacio necesario para las raíces de los árboles. En la actualidad, existe un trabajo conjunto entre los departamentos municipales para incorporar espacios verdes urbanos, debido tanto a la existencia del Plan Director como a la labor de los profesionales del Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes que pusieron de manifiesto la necesidad del trabajo conjunto. La colaboración con el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes implica una perspectiva más amplia para mirar los programas y las buenas prácticas que se están desarrollando en otros lugares y tratar de implementarlos aquí.
    - El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes y la Concejalía de Economía han tenido proyectos conjuntos sobre la promoción del agua regenerada dentro del sector industrial, para potenciar el biogás, o incluso para conseguir que el pequeño río que pasa por el centro del polígono tenga una buena calidad ambiental.
    - Existe una colaboración con el Departamento de Educación en el diseño de los patios escolares (programa "Hagamos un jardín", véase también la gobernanza en red). El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes es el responsable de su mantenimiento y, cuando no participaba en el diseño, los proyectos no prosperaban, ya que no se tenían suficientemente en cuenta el grupo objetivo (los niños), las cuestiones de gestión del verde y los recursos. La colaboración entre los dos departamentos mejoró esta situación.
    - El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes decide la vegetación que se plantará en los proyectos del Departamento de Obras y Proyectos.
    - La construcción de senderos junto al río se hizo con la participación del Departamento de Salud y Deportes. Ellos utilizan y publican los itinerarios verdes. Además, existe una normativa del Departamento de Salud y Deportes en materia de salud pública (prevención de la legionela) que afecta a la gestión de los espacios verdes. Para mantener una pradera regada, hay que cambiar el sistema de riego o tener otro tipo de especies como arbustos adaptados al clima.
- Sin embargo, la colaboración podría mejorarse. Ahora suele ser temporal y relativamente pequeña. Suele haber un actor que la dirige y el otro la valida. Se toman algunas decisiones, pero no siempre son muy consensuadas. Por lo general, un actor propone lo que quiere hacer, los demás hacen modificaciones y mejoras y dan algún apoyo en el seguimiento.

### Gobernanza en red

- Hay algunos ejemplos de participación de la sociedad civil en la planificación y ejecución de espacios verdes, pero no es una práctica habitual en cada proyecto.
    - Para la restauración del río, se aplicó un enfoque participativo para entender cómo veían los ciudadanos el río, y cómo fortalecer la relación entre los habitantes y el río. Han pasado 20 años desde las primeras acciones de restauración del río, y ahora es uno de los lugares más populares para pasear y hacer deporte. La percepción de los ciudadanos sobre el río ha cambiado positivamente.
    - El programa "Hagamos un jardín" (fem un jardí) se basa en la cooperación entre las escuelas y la ciudad para diseñar espacios verdes (por ejemplo, un parque cercano o adyacente a las escuelas) con las escuelas y también hacer educación ambiental. Se trata de un proceso de coproducción con el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes, el Departamento de Educación, las escuelas y los niños. El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes se encarga de su mantenimiento y orienta el diseño hacia un plan realista y ejecutable que tenga en cuenta los problemas de gestión y los recursos. Aunque es muy popular entre las escuelas, este proyecto no se realiza anualmente porque requiere mucho trabajo.
    - Una asociación o una escuela pueden plantar un árbol y encargarse de su mantenimiento a través de un programa llamado "Amics dels arbres". Por ejemplo, se han plantado árboles con una organización juvenil o como parte de una reunión de un proyecto europeo.
    - Algunas calles han sido remodeladas con la colaboración de los vecinos en las que se añaden elementos verdes y, en algunos casos, son mantenidos por los residentes.
- Existen órganos de gobierno que promueven la participación de diversos grupos (infrarrepresentados), como el Consejo de los Niños y el Consejo de los Adolescentes. Por ejemplo, en el proyecto Ciudad Lúdica, los niños participan en el diseño de

los espacios verdes. En una ocasión, había que reformar un espacio verde y el plan era cambiar la zona de juegos de los niños. Se contactó con un centro de acogida de jóvenes de la zona y se les preguntó qué les gustaría encontrar en la zona de juegos infantiles. La mayoría eran hijos de padres inmigrantes. Los niños hicieron propuestas.

- Existen posibilidades de acuerdos de custodia, pero no son muy conocidos:
  - También existe la posibilidad de que la ciudad asuma la administración de un terreno de propiedad privada si se pone a disposición del público. Esto también da a la ciudad la posibilidad de preservar el funcionamiento ecológico de la zona.
  - La ciudad intenta aceptar todas las propuestas que llegan de los ciudadanos y darles algunas indicaciones prácticas. Los ciudadanos no acaban participando en muchas de las actividades que organiza el ayuntamiento, así que cuando es el ciudadano el que propone, la ciudad intenta aceptar la propuesta. Por ejemplo, ahora una chica que está estudiando arte en el instituto quiere hacer un grafiti en un espacio verde.
  - La vegetación del espacio público puede ser gestionada por los ciudadanos. Sin embargo, esto no siempre tiene éxito, ya que los ciudadanos pueden perder el interés en el mantenimiento después de un período de tiempo. Las plantas pueden morir y la gente las abandona. Además, ocurre que el público percibe esos lugares como abandonados por no tener un mantenimiento adecuado.
- También hay ejemplos de grupos infrarrepresentados que participan en la gestión de los espacios verdes (no en la gobernanza):
  - Hay huertos gestionados por organizaciones benéficas o escuelas. Hay casos de parcelas municipales destinadas a viviendas sociales que aún no han sido construidas, y se permite su uso como huertos urbanos temporales.
  - Se llegó a un acuerdo con el Departamento de Justicia durante 3 o 4 años, para que los presos hicieran el mantenimiento de una zona periurbana. Funcionó bien, pero después de un tiempo los presos vinieron por su cuenta y tuvieron que integrarse en el equipo de jardineros. Esto provocó dudas y quejas por parte del personal y el acuerdo cesó.
  - Había un programa llamado "talleres de empleo", que establecía un contrato de un año con personas desempleadas para desarrollar tareas de mejora de un espacio natural. Tenían una parte teórica y otra práctica de conservación y el programa duraba 4 o 5 años.
  - Una parte de la jardinería se subcontrata. Una de las empresas contratadas trabaja con personas con discapacidad.

Gobernanza colaborativa

- Hay un ejemplo reciente llamado Pacto de Ciudad, que se hizo para recuperar la actividad económica y social durante la pandemia del covid-19. Se trató de un proceso participativo a través del cual se identificaron varias acciones que debían ser implementadas por el Ayuntamiento, otras implementadas por los ciudadanos y otras por las empresas locales. Se propusieron 40 medidas para recuperar el dinamismo de la ciudad, entre las que se incluía la promoción de espacios verdes dentro de la ciudad. Por ejemplo, se propuso fomentar la participación de las empresas y los ciudadanos para hacer la ciudad más verde. Incluso se habló de poner plantas en los balcones, en la calle, en lugar de buscar siempre que la administración promueva y gestione los espacios verdes. El proceso fue muy acelerado, ya que el Pacto debía aprobarse en dos meses, y aportó mucha dinámica participativa y decisiva. Hubo propuestas de ciudadanos y empresas y muchas de las aportaciones fueron en la línea política del Ayuntamiento.

### Asociaciones público-privadas

- No hay colaboración con el sector privado para la planificación y realización de espacios verdes urbanos. Algunos ejemplos de colaboración se refieren más bien a la gestión y el mantenimiento de los espacios o elementos verdes:
  - Parte de la vegetación del espacio público está gestionada por empresas privadas. Por ejemplo, en las calles comerciales de la ciudad, el ayuntamiento colocó vegetación en grandes macetas como barreras para evitar ataques terroristas con vehículos. Los pequeños negocios (comerciantes) y los vecinos se comprometieron a mantenerlas, de las cuales algunas han funcionado correctamente. La ciudad evaluará si funciona lo suficientemente bien o si hay que replantear el proyecto.
  - Algunas empresas han participado en la limpieza del río a través del programa "Limpiemos Europa". La ciudad se ofreció a difundir sus actividades a través de los canales de la ciudad y a recoger los residuos que habían recogido. La acción se considera un éxito.
  - Había un acuerdo con el Hotel Ibis, situado junto a un bosque, según el cual el Ayuntamiento formaría al personal del hotel en cuestiones medioambientales y a cambio el hotel limpiaba la zona del bosque de residuos comunes y ofrecía a sus clientes la posibilidad de aprender sobre cuestiones ecológicas del bosque. Esto dejó de hacerse cuando el hotel cambió de dirección, el nuevo gerente no se preocupó de este acuerdo.
- A través de la regulación, el sector privado tiene que compensar cuando construye:
  - El Ayuntamiento dicta las directrices y criterios a seguir y el sector privado redacta los proyectos. El sector privado siempre tiene cierto temor sobre la cantidad de dinero que puede necesitar para gastar. Siempre hay una lucha para convencerles de que el nuevo espacio verde que van a crear debe ser de calidad. Tienen que ver que es un valor añadido que tienen que integrar en el proyecto urbano.
- La participación y la gestión conjunta son muy costosas. En algunos polígonos industriales se intentó la colaboración, pero no terminó de consolidarse por falta de entendimiento entre las personas. Cuando tienen que poner dinero, es difícil conseguir un consenso.

### Iniciativas lideradas por la sociedad civil

- Hay iniciativas de limpieza del río iniciadas por la sociedad civil. El Ayuntamiento no participa, pero cuando se le solicita ayuda a estas iniciativas dando material, como guantes y bolsas. El ayuntamiento les asesora ya que conoce las zonas con desprendimientos que son peligrosas para ir o para evitar los puentes (para los niños) donde la gente se droga. La ciudad da el permiso, que es obligatorio, para desarrollar la actividad. Hace 12 o 13 años era muy popular, se limpiaba todo el río que pasa por Granollers por tramos y participaba mucha gente, pero ahora sólo lo mantienen dos colegios y algunos proyectos ciudadanos. El principal reto es tratar los temas de seguridad relacionados con la actividad. Si se produce un accidente, la ciudad tiene que cubrir a los ciudadanos. En el caso de la colaboración con un colegio, el alumno ya está cubierto por el seguro escolar.
  - Por ejemplo, un grupo musical llamado Congost, que hace música electrónica, promovió una iniciativa de limpieza del río.

## Desafíos

### Elaboración de políticas

- La politización de los espacios verdes:
  - Granollers se rige por un Programa de Actuación Municipal (PAM) que viene determinado por el programa político. Para conseguir espacios verdes beneficiosos y sostenibles a largo plazo, estas políticas deben hacerse desde un punto de vista técnico (objetivo), y no desde un punto de vista electoral. La opinión pública influye en la aplicación de ciertas políticas, y algunas de ellas no se ejecutan finalmente. El gobernante es muy poderoso.
  - Debido al sistema político, hay elecciones cada cuatro años y la mayoría de las cosas acaban formando parte de una campaña política. Eso crea barreras con los ciudadanos. Sería interesante darles información objetiva en lugar de un discurso político.
  - Hubo una clara evolución hacia la naturalización de la gestión de los espacios verdes, y también un aumento de la participación ciudadana. Pero si hay un cambio de gobierno, puede tener una visión diferente de la gestión y cambiar las políticas hacia una visión más tradicional de la gestión de los espacios verdes que daría rentabilidad electoral. La mayoría de los ciudadanos tienden a valorar principalmente el verde estético (ver también más adelante).
- Diferente visión entre el ayuntamiento y el Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes:
  - El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes quiere introducir algunas "políticas arriesgadas", como la reducción de plazas de aparcamiento para crear espacio para zonas verdes. Debido a la limitación de espacio, estas "políticas arriesgadas" son necesarias para mejorar los espacios verdes urbanos, según un entrevistado. El gobierno municipal las frena por temor a las críticas de los ciudadanos. En algunos casos, esto provoca tensiones entre los políticos y el Servicio.

- Recursos insuficientes:
  - El personal está sobresaturado de trabajo y tiene problemas para cumplir los (estrictos) plazos de la administración.
  - Existen ambiciones y estructuras para la colaboración supramunicipal en cuestiones conjuntas (como los grupos de trabajo de la Diputació de Barcelona). Podría haber oportunidades para crear políticas conjuntas de espacios verdes urbanos con los municipios vecinos. Sin embargo, no hay recursos para sacar adelante las propuestas. También la falta de tiempo del personal municipal es un problema.

## Aplicación de la política

### Recursos

- Insuficiente financiación para el mantenimiento y la implantación de espacios verdes:
  - El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes cuenta con un presupuesto básico propio para llevar a cabo el mantenimiento de los espacios verdes, pero para los proyectos innovadores (como la restauración del río Congost) depende de la financiación externa. En la actualidad, se cuenta con financiación de múltiples proyectos de la UE, pero cuando ésta finalice puede haber un gran déficit de financiación para proyectos innovadores.
  - La limpieza de la basura supone un gasto considerable que podría haberse destinado, por ejemplo, a plantaciones o a la educación medioambiental. Durante los últimos años, se han producido muchos vertidos ilegales y la presencia de basuras. Además, aunque los espacios verdes urbanos se consideran vías públicas, no son limpiados por la brigada de limpieza de la ciudad. Cabe considerar que el salario del personal del Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes es superior al de los recolectores de basura, lo que esta limpieza supone un sobrecoste público.
  - Poco presupuesto anual para actividades (medioambientales) en los espacios verdes para aumentar el verde y concienciar al público (este año no hay presupuesto debido a la pandemia de COVID). El departamento tiene que utilizar sus propios recursos destinados al mantenimiento de los espacios verdes.
  - El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes participa en la elaboración de políticas a lo largo de la legislatura. Se hacen muchos planes, pero no están programados ni tienen presupuesto propio.
- Falta de herramientas y recursos para el seguimiento de los impactos del proyecto:
  - Faltan herramientas y recursos para controlar todo lo que se ha hecho. Los departamentos valoran ciertos proyectos como técnicamente exitosos y la percepción de los expertos es buena sobre ellos. Sin embargo, no hay pruebas científicas de que esos proyectos tengan un impacto positivo. Por ejemplo, se hizo una fuerte apuesta por mejorar la calidad del río. Sin embargo, no hay datos que demuestren que las acciones de restauración mitiguen los impactos de las inundaciones. Además, si hay una fuerte inundación puede haber impactos de todos modos. Por lo tanto, considerar que la restauración ha sido un éxito por parte del Ayuntamiento podría ser malinterpretada si no hay indicadores y pruebas que lo demuestren.

### Colaboración

- Casos de escasa o tardía colaboración entre departamentos:
  - Aunque la colaboración entre departamentos municipales ha mejorado sustancialmente a lo largo de los años, a veces la petición de colaboración o la solicitud de asesoramiento llega en una fase muy tardía. Es más difícil aportar nuevas ideas o dirigir el contenido cuando una política o acción ya ha tenido un amplio proceso de diseño. Hay que promover cada vez más la colaboración temprana.
  - El POUM (aplicado por el Departamento de Obras y Proyectos) determina los espacios libres en la ciudad. Un espacio libre significa que no es edificable. Sin embargo, la mayoría de estos espacios libres son grises, ya que también pueden ser aparcamientos y plazas sin ningún tipo de verde. Podría haber habido oportunidades para incluir más verde en estos espacios. Sin embargo, hay un cambio de paradigma. El Departamento de Obras y Proyectos pretende colaborar más con el Servicio de Medio Ambiente para integrar más verde en los proyectos. Un participante cree que se puede hacer un trabajo más integrado incluyendo medidas de mitigación del cambio climático, medidas de reverdecimiento, más zonas de drenaje, una perspectiva de género, beneficios de los espacios verdes, etc.
- Insuficiente coordinación entre los procesos participativos:
  - Sucede que procesos participativos similares involucrando a la ciudadanía son impulsados por diferentes departamentos municipales. Esto puede crear confusión y sobrecargar a los ciudadanos, y es un uso ineficiente de los recursos. Se han hecho nuevas propuestas para coordinar y alinear mejor los procesos participativos para que la participación sea más clara y fácil para los ciudadanos.
  - También se puede mejorar la comunicación sobre los procesos participativos en curso. Sería beneficioso que la comunicación se centrara en determinados temas durante un periodo de tiempo, para evitar sobrecargar a las empresas y a las personas con demasiados temas.

| Diseño de SBN |
|---|
| • Equilibrar los valores ecológicos y sociales:<br>○ Los espacios verdes son elementos con mucha fragilidad y no todos los usos son adecuados. El mal uso o los usos no adecuados pueden llevar a la pérdida de unidades de vegetación que han tardado muchos años en crecer. A veces, la ciudad no es capaz de preservar los espacios en función de lo que son, sino que se priorizan los usos. "Hay *que adaptar los usos a la realidad de los espacios, o incluso adaptar las actividades a los espacios, o asumir que hay ciertos diseños de espacios verdes que no se pueden desarrollar en todas partes.*" |
| Sensibilización y apoyo del público |
| • Escasa concienciación ciudadana respecto a los espacios verdes multifuncionales:<br>○ Hay mucha presión, tanto en el espacio verde dentro de la ciudad, como en los espacios periurbanos y en el río. La ciudad se esfuerza por concienciar a los ciudadanos de la importancia de cuidar y mantener estos espacios periurbanos.<br>○ Hay personas con ideas preconcebidas sobre el aspecto que debe tener el verde urbano (por ejemplo, las personas mayores). Entienden el verde urbano como una cuestión estética. En su opinión, esto requiere cortar el césped con regularidad, podar, limpiar las hojas, no tener animales salvajes, etc. Por lo general, el diseño de espacios verdes puramente estéticos y su gestión no son beneficiosos para la biodiversidad y otros servicios ecosistémicos. Es un reto recurrente hacer entender a la gente el tipo de acciones que realiza la ciudad. Se llevan a cabo proyectos de gestión verde para promover la biodiversidad y otros beneficios, y es difícil que algunos ciudadanos lo entiendan.<br>○ Muchos ciudadanos no ven los beneficios que aportan los espacios verdes, como la reducción del efecto isla de calor, sólo ven las molestias. Hay que concienciar sobre los múltiples beneficios del verde.<br>○ Cuando se hacen arreglos más naturales, se generan críticas. Los ciudadanos (concretos), a veces representantes de asociaciones de vecinos, o a través de peticiones, pueden ejercer una fuerte presión sobre los políticos, que acaban forzando decisiones para, por ejemplo, colocar un columpio en una zona verde, o hacer más pequeña una zona para perros, o talar árboles que no era técnicamente necesario hacerlo. Las quejas de (grupos de) vecinos pueden anular el Plan Director.<br>○ Es difícil comunicar las cuestiones medioambientales al público en general. Una de las razones podría ser el funcionamiento del Departamento de comunicación del Ayuntamiento. No es habitual que utilicen sus canales para informar al público sobre cuestiones medioambientales. El Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes de otro municipio catalán tiene una cuenta de twitter muy buena a través de la cual, por ejemplo, denuncian el vertido de basuras en los espacios verdes, "regañando" al público. No se limitan a presentar las cosas bonitas. Podría ser beneficioso comunicar más libremente los proyectos.<br>○ A veces se llevan a cabo procesos participativos que no proporcionan suficiente información a los ciudadanos para que comprendan el estado de las cuestiones, los problemas que hay que abordar, etc. Necesitan tener esta información para poder hacer propuestas, de lo contrario, participan sin saber por qué son necesarias algunas acciones y las propuestas que hace el Ayuntamiento parecen arbitrarias.<br>○ Las actividades medioambientales organizadas por la ciudad no tienen el éxito esperado. A menudo los que participan ya son conscientes de los problemas medioambientales. El reto consiste en sensibilizar a las personas que no están al corriente de los problemas medioambientales para que se interesen por ellos.<br>○ "El incivismo" es un gran problema en las zonas verdes, como beber en la calle, perros que corren libremente, personas que no recogen los excrementos de sus perros, romper cristales, dañar los sistemas de riego. Esta actitud genera un alto coste económico, problemas de convivencia entre los vecinos, descontento entre los usuarios y entre las personas que tienen que mantener estos espacios verdes. Es un reto aumentar el sentido de responsabilidad de las personas. Esto también afecta al diseño de los espacios verdes, por ejemplo, haciendo partes inaccesibles a propósito para los perros, lo que no estaba previsto en un principio.<br>○ Ha habido un cambio con el COVID-19. La gente prefería coger el coche para ir a un parque natural (Montseny) pero ahora han descubierto estas vías verdes alrededor de la ciudad y les gustan. Hay que promoverlo. |
| Política |
| • El Plan Director del Verde Urbano es insuficientemente multidisciplinar:<br>○ A pesar de ser un documento recientemente aprobado, se centra en los aspectos de gestión verde/jardinería. Se echa en falta una visión más global que combine las cuestiones medioambientales con las sociales, etc. Los conceptos que apoyan una mirada más integral, como los servicios de los ecosistemas, la infraestructura verde, las soluciones basadas en la naturaleza, no están suficientemente presentes en el Plan Director. Tener más multidisciplinariedad en un documento político da un mandato para promulgarlo. |

| Espacio limitado |
| --- |
| • Espacio limitado para el desarrollo de nuevos espacios verdes:<br>  ○ Hay mucho cemento en el centro de la ciudad, lo que dificulta la introducción del verde. Habría que construir menos, el Ayuntamiento tendría que comprar parcelas privadas y destinarlas a espacios verdes.<br>  ○ Hay que encontrar un equilibrio entre la realidad física del diseño de la ciudad y las demandas de los ciudadanos. Los ciudadanos pueden ser contradictorios, no quieren coches en la ciudad pero cuando se plantan árboles para crear espacios verdes sustituyendo plazas de aparcamiento, se quejan. |
| Otros |
| • Trámites burocráticos lentos:<br>  ○ Debido a la necesidad de ser transparentes y rigurosos, los procedimientos son lentos y engorrosos, lo que supone una presión adicional para cumplir los plazos. |

## Factores de apoyo

- **Recursos financieros:**
  - La Diputación de Barcelona cofinanció el 50% del desarrollo del Plan Director.
- **Políticas y normativas locales, regionales y nacionales que orientan la planificación y la toma de decisiones a nivel local:**
  - En la actualidad, existe un trabajo conjunto entre los departamentos municipales para incorporar el verde urbano, debido tanto a la existencia del Plan Director como a la labor de los profesionales del Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes que pusieron de manifiesto la necesidad del trabajo conjunto.
  - El Plan de Actuación Municipal (PAM) que promueve la colaboración entre los departamentos y los ciudadanos, el Plan Director de Espacios Verdes que apoya la implantación de espacios verdes o el Plan de Protección de Elementos Botánicos de interés municipal que permite proteger los árboles por su valor histórico.
- **Criterios claros e indicadores de objetivos:**
  - A veces se dejan de lado los objetivos principales como ciudad y se promueve el discurso político y la dinámica electoralista. Tener objetivos claros para la ciudad e indicadores para evaluar dichos objetivos ayudaría mucho.
  - Utilizar criterios a la hora de tomar decisiones sobre las zonas verdes urbanas, como la conectividad ecológica, la conectividad para los usuarios, la reducción del efecto isla de calor, la reducción de la demanda de agua para la vegetación (utilizando especies adaptadas al clima), un espacio público agradable, etc.
  - Los indicadores permiten tomar una decisión basada en pruebas.
  - Se llevó a cabo un proceso de evaluación de las acciones realizadas en la Agenda 21 que alimentó el desarrollo de la Agenda 2030. También la Agenda 2030 se evalúa a través de indicadores.
  - Dentro de los grupos de trabajo de la Diputación de Barcelona, se han desarrollado indicadores comparativos para el seguimiento de la gestión verde urbana entre los municipios.
- **Trabajar en un panorama más amplio:**
  - En la ciudad se presta cada vez más atención a las cuestiones transversales (por ejemplo, el Pacto de la Ciudad). Esto estimula la colaboración. Sin embargo, todavía se pueden hacer mejoras. Por ejemplo, hoy en día, sólo los jefes de departamento participan en las comisiones interdepartamentales. Esto debería ampliarse, según algunos entrevistados.
  - Los proyectos de reverdecimiento del río no fueron proyectos aislados, sino que todos ellos se integraron en una línea continua. Los resultados mejoraron mucho y fue una de las claves del éxito.
  - Seguir las directrices europeas ha permitido tener una visión más amplia y nuevas perspectivas.

- **Libertad y tranquilidad para trabajar en un proyecto (frente a los engorrosos trámites burocráticos).**
- **Apoyo político:**
  - Varias propuestas aportadas por los técnicos del Servicio de Medio Ambiente y Espacios Verdes han sido acogidas por el Ayuntamiento. Pueden cambiar algunos aspectos, pero en general valoran las propuestas y las defienden. A veces aparecen dificultades políticas (por la (posible) presión de los ciudadanos, ver retos), pero el Ayuntamiento valora cada vez más las propuestas porque tienen impacto.
  - Actualmente, hay un gobierno progresista que lleva años trabajando para promover los espacios verdes de la ciudad y la recuperación del río. El río Congost, que era una cloaca abierta y ahora es un espacio lleno de vida, es un caso de éxito. Hace más de 20 años que hay un gobierno progresista en el cargo y contribuyó a que no hubiera cambios de dirección política.
  - La convicción política de decidirse por la restauración del río. Aunque costara dinero y los ciudadanos pudieran estar más satisfechos con otras alternativas, se le dio prioridad. Implicaba una visión de futuro y de transformación.
  - Una legislatura de 4 años es un periodo de tiempo muy corto para desarrollar una planificación estratégica. La estabilidad política es importante para poder construir una trayectoria a lo largo del tiempo, luego tienes una planificación a largo plazo.
  - Apoyo del ayuntamiento para participar en proyectos de la UE / internacionales.
  - El Plan Director fue aprobado por unanimidad por los partidos políticos. Se hizo un esfuerzo por alcanzar el pleno apoyo político compartiendo el plan con todos los grupos políticos, explicando cómo se redactó el documento, recogiendo las aportaciones y compartiendo las que se incluyeron.
- **Adquirir experiencia mediante colaboraciones (internacionales):**
  - A través de la colaboración en proyectos (internacionales), el departamento puede crear redes y conocer otras prácticas, enfoques, etc. de los socios.
  - Granollers participa con los Círculos de Comparación del Verde Urbano de la Diputación de Barcelona. Se trata de un grupo en red para los municipios de la Diputació de Barcelona donde, entre otros, se discuten indicadores de gestión y mantenimiento del verde urbano. Los municipios participantes más potentes están desarrollando Planes Directores, y Granollers tiene la presión de desarrollarlos también, tanto técnica como políticamente.
  - La participación en proyectos europeos ha generado motivación personal, conocimientos y herramientas para los funcionarios.
  - La experiencia de entrar y participar en proyectos de la UE lleva a la innovación.
  - Influencia de conceptos y buenas prácticas desarrolladas en otros lugares, por ejemplo, incorporando los ODS.
- **Personal cualificado:**
  - El Ayuntamiento ha contratado a personal técnico cualificado que ha impulsado las políticas.
  - Hay un buen equipo técnico con conocimientos adecuados detrás de las propuestas. Es un equipo diverso con diferentes conocimientos (contaminación atmosférica, economía circular, gestión ecológica, red de biomasa, etc.)
  - El personal técnico no ha dejado de formarse y está deseando poner en práctica las experiencias que funcionan en otros lugares.
- **Comunicación con el público:**
  - Es necesario comunicar y explicar a los ciudadanos las ventajas de contar con más espacios verdes urbanos naturales, incluido el alcalde también como ciudadano. Hay que explicar las cosas y dejar que los demás lo entiendan con empatía.

## Necesita

- Disponer de información y criterios objetivos suficientes sobre los costes y la eficacia de los proyectos de verde urbano para la toma de decisiones, tanto para el discurso político como para informar a los ciudadanos. La herramienta sería poder tomar decisiones en función de las prioridades tanto de costes como de eficacia.
- Disponer de directrices, manuales o estrategias claras sobre soluciones basadas en la naturaleza aplicadas al ecosistema mediterráneo.
- Ejemplos de implementaciones exitosas de otras ciudades que implementaron espacios verdes, que también pueden ser comunicados a los ciudadanos.
- Un seminario web de INTERLACE con una introducción a las herramientas presentadas en el entregable 3.1, ya que algunos no están familiarizados con esta lista de herramientas.
- Experiencia en participación ciudadana y comunicación.
- Formación en interdisciplinariedad entre los departamentos municipales para reforzar la concienciación sobre los problemas medioambientales y su interconexión.
- Cuantificar los beneficios que producen los espacios verdes (por año). Para gestionar los beneficios, primero hay que conocerlos mejor. Así también se podrá comunicar a los ciudadanos.

# Metropolia Krakowska

## Contexto de la ciudad

Metropolia Krakowska (Metrópolis de Cracovia) en Polonia fue creada en 2014 como una plataforma de cooperación para Cracovia y sus 14 municipios circundantes. Metropolia Krakowska (MK) sirve de plataforma para integrar las actividades de planificación urbana sostenible y la protección de los espacios verdes urbanos y los ecosistemas, preservando al mismo tiempo el fuerte papel de las comunidades y los gobiernos locales. Para ello, MK aplica el concepto de "Metrópolis de las Normas", una herramienta para desarrollar el marco estratégico de gobierno de la región. Este enfoque incorpora el desarrollo de estrategias en áreas temáticas clave y su vinculación con estrategias y acciones a nivel municipal. Durante los 6 años de cooperación de MK no se ha tratado hasta ahora de las zonas verdes. La Estrategia de Desarrollo de la Metrópolis de Cracovia "Strategia Metropolia Krakowska 2030" está actualmente en desarrollo y es el primer documento que aborda los espacios verdes.

Actualmente, existe una falta de coherencia en las estrategias y políticas locales de restauración y protección de los ecosistemas, así como de continuidad de las infraestructuras verdes entre los municipios, ya que se interrumpen en sus límites municipales. Otros retos medioambientales que MK quiere abordar son la protección contra los efectos de la sequía, reteniendo el agua de lluvia y utilizándola para el riego del suelo y la vegetación, los riesgos de inundación, la mitigación de los efectos negativos del cambio climático, los efectos de la isla de calor y la pérdida de biodiversidad, al tiempo que se mejora la calidad de vida de sus habitantes. El desarrollo de nuevas zonas residenciales ejerce presión sobre las zonas naturales restantes y los servicios que ofrecen (como la retención del agua de lluvia) y aumenta los problemas como el efecto isla de calor.

## Formularios de gobernanza

| **Elaboración de políticas** |
|---|
| Gobernanza en red |
| • Un elemento importante para la creación de la Estrategia de Desarrollo de la Metrópolis de Cracovia es la realización de una consulta pública en varias fases, que comenzó ya con la definición de los objetivos de la estrategia. Las consultas sobre la estrategia contaron con la participación de organizaciones no gubernamentales, representantes del sector científico, autoridades de los condados, autoridades de los voivodatos y municipios no pertenecientes a la Metrópolis. |

## Desafíos

### Elaboración de políticas

- Insuficiente alineación entre los diferentes municipios:
  - No hay una toma de decisiones supramunicipal. Cada municipio planifica el desarrollo del espacio dentro de sus límites administrativos. Las zonas cercanas a la frontera con otro municipio se consultan con los vecinos. Cuando se establecen acuerdos entre municipios vecinos, son gestos de buena voluntad. No hay ninguna obligación legal de llegar a un acuerdo.
  - El problema fundamental pueden ser los conflictos de intereses, especialmente en los límites de los municipios vecinos. Será difícil encontrar un consenso sobre la preservación de los espacios abiertos, especialmente los situados en las mesetas y otras elevaciones con gran valor escénico/paisajístico. Metropolia Krakowska está desarrollando un modelo estructural de espacio funcional para el área metropolitana que ayudará a los municipios a ponerse de acuerdo sobre la finalidad de los distintos espacios. El modelo servirá de introducción a un debate estructurado sobre el uso del suelo entre los municipios de Metropolia Krakowska.
  - Será un reto integrar y estandarizar la implementación de la infraestructura verde y azul y optimizar las soluciones para todos los municipios. Es necesario desarrollar un enfoque común (incluida la cooperación) y herramientas para inventariar, desarrollar, gestionar y supervisar (mediante un sistema de indicadores y datos compartidos) las zonas verdes. Los datos comunes permitirían determinar los indicadores de resultados, objetivos y rendimiento que informan la elaboración de políticas. Por ejemplo, un sistema uniforme de medición del balance hídrico permitiría conocer mejor las necesidades, posibilidades y amenazas (como la sequía) relacionadas con el uso del agua. Es necesario crear instrumentos jurídicos que permitan este enfoque.
- Insuficiente entendimiento y visión común entre los municipios:
  - Los municipios no tienen la misma comprensión de la importancia de los problemas medioambientales ni de los beneficios que aporta la infraestructura verde. Especialmente en las zonas rurales, donde la vegetación está presente en todas partes y su protección puede no considerarse una prioridad para las autoridades.
  - Se echa en falta una visión común sobre las infraestructuras verdes y azules, su continuidad y distribución en la metrópoli.
- Colaboración insuficiente:
  - Insuficiente confianza o incluso conflictos entre las autoridades, las ONG y los residentes.
  - Hay reticencia o falta de tiempo para invertir en la creación de asociaciones y redes.
  - Insuficiente experiencia en la consulta de las partes interesadas (especialmente en los municipios más pequeños).
  - Insuficiente cooperación entre asociaciones y cooperativas de vivienda y espacios verdes.
- El contenido de la estrategia se sometió a consulta pública, pero los residentes no expresaron su interés en la estrategia (MK asume que una estrategia supralocal no atrae a las comunidades locales).

### Aplicación de la política

#### Recursos

- Insuficientes recursos financieros para la planificación y ejecución de nuevos espacios verdes:
  - Para planificar y aplicar soluciones a nivel metropolitano, es necesario asegurar una financiación estable.
  - También a nivel municipal, hay una falta de recursos financieros para llevar a cabo grandes inversiones en espacios verdes, así como una falta de experiencia y habilidades para solicitar de manera eficiente la financiación de las SBN de fuentes externas (nacionales, de la UE, etc.).

#### Colaboración

- Insuficiente colaboración con las partes interesadas:
  - Insuficiente participación de las partes interesadas en la planificación y ejecución de los espacios verdes.
  - No hay instrumentos legales que exijan la cooperación (por ejemplo, entre municipios, sociedad civil y/o empresas).
  - Existen leyes nacionales que exigen la consulta en el caso de las inversiones públicas, pero se tratan "mecánicamente" como una obligación y rara vez dan lugar a un proceso significativo y a una cooperación eficaz. El mecanismo que parece ser más importante y da esperanzas de una buena cooperación es el entendimiento cada vez más común de que sin participación y consulta es imposible realizar inversiones complejas (especialmente importante en el caso de la gestión de las zonas verdes, SBN).

| Diseño de SBN |
|---|
| • Diseño espacial a la antigua:<br>○ Un enfoque de "ciudad para los coches" en lugar de "ciudad para los residentes".<br>○ Falta de conocimiento entre los trabajadores municipales sobre las nuevas tecnologías, por ejemplo, la infiltración de las aguas pluviales o las cuestiones de ingeniería en el ámbito de la gestión de las aguas pluviales.<br>○ La falta de conocimientos entre los diseñadores (por ejemplo, se obtiene el proyecto de una casa sin tuberías de desagüe y sin un proyecto de gestión de las aguas pluviales en la zona de la casa, algunos arquitectos ni siquiera son capaces de hacerlo a petición explícita del inversor (hay que cambiar el sistema de formación de los arquitectos)).<br>○ Ahora es necesario centrarse en educar e informar a los inversores y contratistas, también es necesario modificar la educación de los arquitectos, etc., y ampliar sus conocimientos sobre los sistemas de infraestructura verde-azul. |
| Toma de decisiones |
| • Las soluciones grises se eligen por encima de las SBN:<br>○ No hay obligación legal de elegir SBN en lugar de soluciones grises.<br>○ Tendencia constante a cubrir cada vez más zonas con hormigón.<br>○ Las decisiones se toman a pie de obra y siempre se proponen las soluciones más rápidas (por ejemplo, drenar el agua "en algún sitio"), estos problemas se refieren a las casas familiares individuales.<br>○ Las inversiones "grises" se perciben como más baratas, por lo que las autoridades locales pueden argumentar que priorizan el aspecto económico del gasto de los fondos públicos cuando se deciden por una inversión concreta. |
| Sensibilización y apoyo del público |
| • Escaso apoyo público:<br>○ La falta de concienciación o conocimiento sobre los beneficios de los espacios verdes dificulta su planificación y aplicación. Es necesario recalcar los beneficios a los ciudadanos para aumentar la comprensión y el apoyo de la sociedad. Por ejemplo, concienciar sobre la retención y reutilización del agua de lluvia para el mantenimiento de los espacios verdes como respuesta a la sequía y para limitar el uso del agua potable para el riego. Los ciudadanos utilizan el agua potable para regar sus patios y se niegan a gestionar el agua de lluvia en su propiedad: prefieren desviarla a la red de alcantarillado.<br>○ La gente se queja de los efectos previstos de las SBN. Por ejemplo, ha habido quejas porque el agua se quedó en un jardín de lluvia, que es la función prevista. A través de las consultas públicas, los ciudadanos deben conocer los beneficios concretos de las actividades previstas.<br>○ Deben hacerse inversiones específicas (por ejemplo, jardines comunitarios) para que la comunidad aumente su apoyo.<br>○ Diversas acciones ilegales de los residentes (cortar árboles y arbustos, rellenar zanjas o verter basura en ellas, depositar tierra de origen desconocido, verter ilegalmente las aguas pluviales en el alcantarillado combinado y en las zanjas de la carretera, etc.). |

## Necesita

- Conocimiento de los servicios de los ecosistemas, la infraestructura azul-verde y su impacto en la calidad de vida.
- Más conocimientos sobre las condiciones técnicas (de ingeniería): diseño, implementación y mantenimiento de la infraestructura verde y azul (por ejemplo, el catálogo técnico elaborado por la Fundación Sendzimir).
- Intercambio de buenas prácticas de SBN ya existentes en zonas climáticas similares.
- Herramientas para definir las prioridades y seleccionar las direcciones y acciones adecuadas.
- Formación de especialistas en la aplicación de diversos tipos de soluciones que permiten la gestión de las aguas pluviales.
- Directrices para la cooperación interdisciplinaria e intersectorial con el fin de superar el silenciamiento y desarrollar acciones conjuntas. Esto debería centrarse tanto en la cooperación interna (entre departamentos municipales) como en la cooperación entre las ciudades y otras partes interesadas. Desarrollo de estructuras de gestión conjunta dentro de la Metropolia Krakowska.
- Objetivos e indicadores de rendimiento para las infraestructuras verdes y azules.

*La creación de la estrategia es una de las primeras acciones de MK para abordar los espacios verdes urbanos, por lo que no existen ejemplos de formas de gobernanza aplicadas para la planificación y la puesta en marcha de espacios verdes a escala de Metrópolis. Durante las entrevistas se mencionaron ejemplos y factores de apoyo de la ciudad de Cracovia, que se exponen a continuación. Esto puede inspirar futuros desarrollos de espacios verdes para MK u otras ciudades de INTERLACE.*

## Formas de gobierno:

| **Elaboración de políticas** |
|---|
| Gobernanza en red |
| • Para la creación del Plan de Adaptación al Clima de Cracovia se contó con la participación de varias partes interesadas. En primer lugar, varios departamentos municipales contribuyeron al plan. Además, se consultó a los representantes de las universidades de Cracovia, a las ONG y a los ciudadanos para elaborar el plan. La consulta se centró en detalles y matices. La consulta se realizó en una fase tardía del proceso, ya que sólo se invitó a las partes interesadas a dar su opinión sobre un borrador final del plan. Sin embargo, proporcionó a los ciudadanos información relevante sobre sus suposiciones y las soluciones previstas.<br>• En la creación de las "Directrices para el desarrollo y la gestión de las zonas verdes en Cracovia para 2019-2030" (KRiZTZ) participaron partes interesadas similares. También en este caso, colaboraron diferentes departamentos municipales. Una diferencia es que esta vez las partes interesadas participaron en las fases posteriores de la elaboración del documento. Además de los residentes locales, también hubo otras partes interesadas presentes durante las consultas públicas, como representantes de empresas y activistas locales. Además, hubo un grupo de expertos (principalmente representantes de universidades), que también apoyó la creación del documento de forma continua y realizó consultas con la comunidad académica de Cracovia.<br>• "Panel climático de Cracovia": un panel de ciudadanos. Se trata de una forma de tomar decisiones importantes por parte de un grupo de ciudadanos seleccionados al azar cuya función es decidir sobre un asunto teniendo en cuenta el bien común. Este grupo pretende reflejar a la población en general. Durante el panel se elaboraron 35 recomendaciones que se sometieron a votación. Hasta 32 recomendaciones recibieron la aprobación de al menos el 80% de los votantes, lo que significa que son vinculantes para el alcalde de la ciudad de Cracovia, que se comprometió a aplicarlas. |

| Aplicación de la política |
|---|
| Gobernanza en red |
| • En el presupuesto verde de Cracovia hay un presupuesto para la participación de los ciudadanos. La participación de los residentes adopta diversas formas: consultas públicas, recogida de opiniones y conclusiones de las partes interesadas, recogida de ideas y proyectos concretos, que luego son evaluados por todos los residentes.<br>  ○ La creación de parques de bolsillo (pequeñas zonas verdes) se realiza en estrecha colaboración con los residentes (ver ejemplos de parques de bolsillo: https://zzm.krakow.pl/parki-kieszonkowe.html). Los parques de bolsillo encarnan la idea de tener espacios verdes cerca de casa (en una ciudad abarrotada) y pueden desempeñar un papel importante para conectar a los residentes locales con los espacios verdes y tener, entre otros, beneficios recreativos, educativos y sanitarios.<br>  ○ Los ciudadanos participaron en todo el proceso, desde el diseño hasta la ejecución del "Parque na Ruczaju".<br>• La Junta de Jardines de la Ciudad llegó a un acuerdo con los Ferrocarriles Polacos sobre el arrendamiento de terrenos bajo los pasos elevados de las vías férreas para crear un "Parque Ferroviario". |
| Iniciativas lideradas por la sociedad civil |
| • La sociedad civil suele iniciar proyectos de huertos comunitarios en Cracovia. Puede tratarse de grupos informales de un barrio o de grupos formales como cooperativas de viviendas, clubes de mayores, centros comunitarios, etc. Los huertos comunitarios suelen establecerse en terrenos urbanos, a menudo en terrenos baldíos, degradados, abandonados y sin urbanizar. La financiación del huerto comunitario depende de sus iniciadores: los fondos para mantener un rincón verde pueden proceder de las aportaciones de los miembros, de colectas públicas, del presupuesto de la organización, de programas locales o de concursos. Los espacios de los huertos comunitarios suelen ser diseñados por la comunidad local, que utiliza los recursos de que dispone. El ayuntamiento les apoya ayudándoles en cuestiones formales y contables, proporcionándoles un paquete de inicio (herramientas básicas, carretillas, un depósito de agua) y a menudo les proporciona información dendrológica, botánica y otra información práctica.<br>  ○ Un ejemplo es la creación de un jardín comunitario en el patio del Ayuntamiento. La iniciativa dio lugar a un espacio común en el que conviven desde niños hasta personas mayores. Se plantaron verduras y hierbas junto con los residentes. La iniciativa contribuirá a definir las necesidades y oportunidades de un mayor desarrollo de los huertos sociales. |

## Factores de apoyo

- **Apoyo político de niveles superiores (regional, nacional, UE):**
  - El Plan de Adaptación Climática de la ciudad de Cracovia se creó en el marco de un proyecto más amplio a nivel nacional (financiado por la UE), ejecutado por el Ministerio de Medio Ambiente, cuyo objetivo era crear Planes de Adaptación para todas las ciudades polacas habitadas por más de 100 mil residentes.
- **Ambición de las autoridades responsables:**
  - Las ambiciones de la ciudad de Cracovia apoyaron el Plan de Adaptación al Clima de Cracovia y KRiZTZ (Direcciones para el desarrollo y la gestión de las zonas verdes en Cracovia para 2019-2030). Esta ambición incluye un fuerte énfasis en la creación de nuevas zonas verdes urbanas, la revitalización y la protección efectiva de las existentes; la asignación de un presupuesto significativo para este fin, la creación de una unidad urbana independiente para la gestión de las zonas verdes urbanas – llamado Gestión del Verde de la Ciudad).
- **Políticas e incentivos que guían los nuevos desarrollos:**
  - El KRitZTZ contiene conceptos relevantes para el desarrollo de zonas verdes y un plan de acción.
  - La elaboración de normas de gestión ecológica y de una "lista de control verde" para las nuevas inversiones también serviría de apoyo a los nuevos desarrollos.
  - Existe un programa "Mi agua" que cofinancia barriles de agua de lluvia y otras instalaciones de retención.
    - Podrían introducirse programas similares, por ejemplo, para los tejados verdes, los jardines de lluvia, la eliminación del drenaje ilegal de agua de la parcela, así como la introducción y el mantenimiento de instrumentos financieros que permitan el desarrollo y el funcionamiento de la infraestructura verde y azul en el sector privado.

- **Comprender la importancia de las SBN y los beneficios que pueden aportar.**
- **Apoyo e implicación de las distintas partes interesadas, incluidos los residentes y las organizaciones sociales:**
    - Había una demanda social de más verde debido a la previa falta de vegetación en los lugares de residencia.
    - Los programas piloto y de demostración en edificios públicos, como las escuelas, podrían funcionar bien, siempre que se combinen con un programa educativo para los niños/as y los padres y madres interesados/as.
- **Financiación estable y a largo plazo para las actividades de desarrollo y seguimiento de las SBN:**
    - La creación de una unidad municipal dedicada únicamente a la gestión y el mantenimiento de las zonas verdes (Junta del Verde de la Ciudad, ZZM), así como el aumento gradual de su presupuesto, dieron prioridad al desarrollo del verde en la ciudad.
- **Participar en proyectos internacionales de apoyo a la implementación:**
    - Por ejemplo, la ciudad de Cracovia participó en el proyecto URBAN, que apoyó la implantación de huertos comunitarios.

# Portoviejo

## Contexto de la ciudad

Portoviejo (Ecuador) es una ciudad intermedia y capital de la región costera de Manabí. El desarrollo urbano que se ha producido en la ciudad no estaba planificado y tuvo un fuerte efecto en los ecosistemas naturales. Portoviejo está rodeada de colinas y atravesada por un río y ambos ecosistemas se han degenerado y urbanizado, lo que ha provocado un aumento de los derrumbes e inundaciones. Además, en general, el desarrollo inmobiliario ha dejado pocos espacios verdes en la ciudad. En la actualidad, sigue habiendo una fuerte presión del desarrollo inmobiliario para seguir urbanizando, también en los espacios verdes (ribera del río, colinas, etc.).

En abril de 2016, la ciudad sufrió un fatal terremoto de 7,8 grados que destruyó la mayor parte del centro de la ciudad. El proceso de reconstrucción tras el terremoto supuso una oportunidad para repensar la ciudad. Al disponer de fondos para la reconstrucción, se crearon nuevos espacios verdes en el centro de la ciudad como el Parque de las Vegas.

Las políticas actuales de la ciudad pretenden aumentar los espacios verdes urbanos (con la ambición de llegar a 14m² por habitante) y recuperar zonas en las colinas y riberas de los ríos para reactivar estos ecosistemas y disminuir los riesgos de derrumbes e inundaciones. Esto último, está relacionado con la cuestión de si estas zonas deben ser habitadas o no, los lugares en los que se puede conseguir un mayor impacto son los más difíciles de aplicar, ya que hay asentamientos humanos (ilegales). Además, son los que más riesgo corren de sufrir derrumbes o inundaciones; adicionalmente, la política pretende tener espacios verdes más repartidos por la ciudad y se presta atención a los espacios para caminar y montar en bicicleta. Una de las principales políticas es el Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS), también conocido como Plan 2035, el cual regula y planifica el desarrollo futuro de la ciudad, incluido el desarrollo de los espacios verdes urbanos. Asimismo, un documento político importante para los espacios verdes urbanos es el Plan Maestro Urbano que también contiene un plan actualizado para el Corredor del Río Portoviejo.

Un reto al que se enfrenta la ciudad para aplicar sus políticas es que muchos terrenos dentro de los límites del municipio son de propiedad privada, también en zonas en las que la ciudad querría restaurar o conservar la naturaleza o establecer espacios verdes urbanos. Es complejo intervenir en la propiedad privada y es probable que haya costes relacionados con ello (económicos o políticos).

## Formularios de gobernanza

| **Elaboración de políticas** |
|---|
| Colaboración intragubernamental |
| • Dentro del municipio, se produjo principalmente una colaboración entre el departamento de Planificación Urbana y Sostenibilidad Territorial y el departamento de Riesgos. El departamento de Riesgo identificó, antes de la planificación, las zonas de inundación, las zonas de alto riesgo, las zonas de riesgo medio y en base a eso se formularon las políticas. Con sus aportes se generarán estrategias de mitigación de riesgos lo antes posible y cuando no sea posible formular otras estrategias que tengan que ver más con la producción de espacio público verde. |
| Gobernanza en red |
| • Para la elaboración del Plan 2035, el Plan Maestro Urbano y otras políticas relevantes para los espacios verdes urbanos, la ciudad colaboró con universidades y ciudadanos.<br>  ○ La ciudad trabajó con diferentes universidades a lo largo de los años, como la Universidad de Berkeley, la Universidad Técnica de Manabí y la Universidad San Gregorio. Las universidades compartieron metodologías |

para modelar, crear mapas, etc. con el fin de guiar a la ciudad y proporcionar pruebas y escenarios en los que la ciudad pudiera basar sus políticas. La Universidad de Nueva York contribuyó con un estudio sobre la huella urbana, la huella de carbono y el riesgo climático. Se considera una cooperación importante, ya que aportó pruebas sobre la importancia de los ecosistemas locales y los suelos productivos e indicó las zonas de riesgo.

- La ciudad implicó a los ciudadanos en la elaboración de sus políticas. Además de los "ciudadanos en general", la ciudad involucró a grupos específicos, como equipos de ciclistas, propietarios de tierras y ciudadanos que viven al pie del río. Se consideró beneficioso porque incluyó la voz de los ciudadanos en el proceso y creó un apoyo público a lo que se está planificando.

**Aplicación de la política**

Gobernanza en red

- En Portoviejo hay aproximadamente 211 barrios, pero sólo hay 70 juntas de vecinos, los cuales son barrios agrupados organizados. De estas 70, sólo 40 están bien estructuradas y sólo las juntas bien estructuradas se benefician de un proyecto llamado "Microplanificación", que prioriza las zonas verdes, las vías y los equipamientos urbanos a través de la participación. Los ciudadanos se han implicado en las nuevas propuestas, incluyendo la reflexión sobre la ubicación de los espacios públicos, las vías y los equipamientos de servicios. Se consideró un éxito, ya que permitió a la ciudad ajustar varios proyectos para hacerlos más acordes con los deseos de la comunidad.
- Los ciudadanos son considerados los ojos y los oídos de la zona. Conocen mejor el territorio, como los lugares donde se han producido derrumbes recientes y este conocimiento es beneficioso para la planificación local.
- Sin embargo, algunos procesos de participación ciudadana no siempre fueron tan claros. Cuando la ciudad quería conocer los problemas de la comunidad, los ciudadanos aprovechaban principalmente para compartir sus problemas individuales. Para dirigir mejor esto, se redujo el número de participantes y se limitó a los líderes de los barrios. La ciudad considera que el líder del barrio tiene competencia para decidir por el barrio.
- No existe una política que dicte o fomente la participación ciudadana a la hora de concretar los proyectos. Se considera que el diseño de los proyectos es bastante vertical.
- Para el Parque de la Rotonda, la ciudad colaboró con la Universidad de Manabí porque el terreno era propiedad de ambas partes. Hubo un proceso de cooperación para implementar el parque.

Asociaciones público-privadas

- No hay muchas asociaciones público-privadas para la implementación de espacios verdes urbanos en Portoviejo. Existen algunas iniciativas que involucran al sector privado en la planificación y ejecución de espacios verdes urbanos públicos.
  - A través de un acuerdo de concesión, se logró intercambiar un área verde de la ribera del río que pertenecía a la Corporación Nacional Eléctrica con un terreno del antiguo aeropuerto de Portoviejo. Con el Hospital del IESS (Instituto de Seguridad Social), el municipio también hizo un intercambio: una zona cercana al río a cambio de algunas áreas edificables.
  - El patrocinio de un parque por parte de un centro comercial se realizó cuando se construyó el centro comercial.
- La ciudad se está centrando en desarrollar instrumentos políticos y herramientas para regular el sector privado.
  - Imponer porcentajes mínimos de espacios verdes a los nuevos desarrollos inmobiliarios. Es necesario que los espacios verdes urbanos cumplan ciertas normas de planificación y estén a disposición del público (no sólo para los residentes del edificio).
  - La ciudad está trabajando en un instrumento para poder gestionar la naturaleza que se encuentra (y que se define en los planes de ordenación del territorio como naturaleza / zona verde) en terrenos privados.

Iniciativas lideradas por la sociedad civil

- Hay pequeños espacios verdes que la gente sí interviene con sus pequeños neumáticos, pero al pie del río no los hemos podido ver, no se pueden hacer públicos porque son espacios privados, en su mayoría tapados por fachadas de edificios, pero sí se pueden ver pequeños parques públicos, como si la gente o incluso una acera que tiene árboles muy grandes pusiera más plantas en ellos.
- No se conocen muchas iniciativas lideradas por la sociedad civil. Un ejemplo es que algunas personas se organizan y utilizan las riberas de un río más pequeño (no el principal de Portoviejo) sembrando cultivos y vegetación. Entre otros, allí se pueden encontrar guineos y maíz, así como pequeños parques artesanales y un mirador hecho de bambú. La ciudad no reprimió ni fomentó este uso.

## Desafíos

### Elaboración de políticas

- Marco jurídico rígido:
  - La ley COOTAD (Código Orgánico de Ordenación del Territorio, Autonomía y Descentralización) es extremadamente rígida y no puede modificarse durante 12 años. Entre otras cosas, clasifica las tierras (productivas, de protección forestal, etc.). Esto puede dificultar la aplicación de nuevas políticas. En la LOOTUGS (Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelos) que permite la regulación del crecimiento urbano, la gestión de la fauna urbana y fomenta el establecimiento de zonas verdes, existe la obligación de considerar la red de zonas verdes. El Plan 2035 propone acciones a favor de las cuestiones verdes. El plan se ajusta al marco de la LOOTUGS y hay varias restricciones en materia urbanística. Sin embargo, en el COOTAD hay contradicciones en estos temas. Una ley permite estas actuaciones mientras que la otra no, lo que provoca contradicciones entre estos dos marcos legales. Por ejemplo, elementos nuevos, como la red de parques urbanos propuesta en el Plan 2035 (que forma parte del marco de la LOOTUGS), no están legalmente implementados en la ley del COOTAD y, por lo tanto, su implementación podría enfrentarse a una mayor complejidad. La ciudad tiene que buscar enfoques alternativos para cumplir con el COOTAD. En este ejemplo, la ciudad utilizó el marco de la LOOTUGS como herramienta de gestión para resolver la cuestión legal (tras consultar con un coautor de la ley) (haga clic aquí para ver los antecedentes detallados de los marcos legales en Portoviejo).
- Insuficiente base común en la elaboración de políticas interinstitucionales:
  - A la hora de actualizar el Plan Maestro del corredor fluvial (que atraviesa Portoviejo y varios otros municipios), cada parte se centró más en sus propios intereses y competencias en lugar de construir un enfoque común. El proceso fue complicado de gestionar y coordinar. Esto dificulta también la concretización y realización de acciones conjuntas.

### Aplicación de la política

#### Recursos

- Insuficiente presupuesto para la implementación de nuevos espacios verdes:
  - El Plan 2035 tiene una visión ambiciosa ("utópica"). Con los presupuestos actuales, es poco realista que pueda llevarse a cabo.
  - Desde la creación de los parques, algunos barrios han solicitado la construcción de parques, pero no todos pueden ser atendidos debido a las limitaciones presupuestarias.
- Insuficiente personal (con experiencia) para aplicar las políticas y los planes:
  - No hay muchas personas en la ciudad que tengan experiencia en la preparación de un Plan de Uso del Suelo y en la ejecución de proyectos ecológicos y equipamientos sociales. Hay muy poca capacidad para ejecutar y gestionar estos procesos.
  - Se trata de una zona muy amplia en la que hay que aplicar los planes. Por ejemplo, las riberas del río representan un área muy grande de la ciudad y gran parte de ella está en una zona de riesgo, por lo que hay mucho trabajo por hacer.

#### Colaboración

- Tiempo insuficiente para organizar y llevar a cabo un proceso participativo:
  - Debido al escaso tiempo de ejecución de los proyectos en el municipio, no hay tiempo suficiente para poner en marcha un proceso participativo completo. Si se hiciera, no habría tiempo suficiente para ejecutar el proyecto después del proceso participativo.

#### Sensibilización y apoyo del público

- Escasa sensibilización ciudadana respecto a los espacios verdes multifuncionales:
  - Hay que cambiar el paradigma de los espacios verdes. La gente los ve como lugares que pueden ser privatizados y construidos. Se entiende poco que estos espacios generan múltiples beneficios, desde la reducción de riesgos, lugares de juego para los niños, hasta la generación de comercio.
- Comunicación poco clara con los ciudadanos:
  - Los proyectos (planes) deben traducirse en una historia clara para los ciudadanos: ¿qué va a hacer la ciudad?, ¿qué calidad tendrá?, ¿cómo será?, ¿cuál es el coste de la inversión? y ¿cuál es el beneficio que se obtendrá? No siempre está tan claro para los ciudadanos cuando se comunica con los mapas del SIG (Sistema de Información Geográfico) y sobre los instrumentos políticos aplicados. El municipio recibió reacciones negativas al plan porque los beneficios no se comunican bien.
  - Las personas afectadas pueden protestar mucho. Sería muy beneficioso que las personas que están alrededor del espacio se convirtieran en sus aliados y promovieran y defendieran el proyecto. En este sentido, la

| | |
|---|---|
| | coparticipación en los planes puede ayudar a la gobernanza y al mantenimiento de estas áreas, ya que el municipio no dispone de fondos suficientes para el mantenimiento en mucho tiempo, por lo que son imprescindibles, fuertes políticas de comunicación y participación. |
| Sector privado | |
| • Oposición (política) cuando se vean afectados terrenos o propiedades privadas:<br>○ Trabajar con terrenos de propiedad privada es complejo, también desde el punto de vista político. Hay respuestas mixtas por parte de los políticos. Cuando la propiedad privada se ve afectada, hay oposición política. En algunos casos se crearon viviendas dignas para expropiar a personas que estaban expuestas al riesgo, pero estas nuevas viviendas están muy alejadas de los lugares iniciales y la gente vuelve a pesar del riesgo. En otros casos, hay expropiaciones que han sido impugnadas.<br>• Dificultades de expropiación:<br>○ La administración se compromete a recuperar las zonas de riesgo y quiere garantizar un hábitat seguro para la población; esto implica reducir el número de personas que viven en zonas de riesgo. La ciudad trata de gestionar la movilización de las personas que viven allí. Con los años, la gente parece entender bien los riesgos, sin embargo, la tenencia de la tierra sigue siendo un problema. Por un lado, la ciudad está restringiendo la construcción de nuevas viviendas y, por otro, está buscando alianzas o formas de intervenir para compartir las cargas y los beneficios con la gente.<br>○ La realización de otros espacios verdes urbanos también implicó expropiaciones (la expropiación se compensa económicamente mediante una valoración inmobiliaria de estos terrenos. En algunos casos, el GAD (Gobierno Autónomo Descentralizado) puede ofrecerle nuevas viviendas en programas municipales específicos de vivienda). Esto generó muchas críticas y mala prensa, ya que la vivienda sigue siendo un tema importante, sin embargo, cuando se terminaron los parques, y en plena pandemia, la opinión pública sobre estos fue positiva.<br>○ A través de la normativa, la ciudad puede bloquear nuevas construcciones en terrenos (que están en riesgo). A pesar de ello, una vez anunciado el proyecto, la ciudad tiene dos años para ejecutarlo. Esto presiona el proceso de expropiación. Una vez levantado el bloqueo, la gente puede aumentar el valor de su propiedad, lo que encarece la expropiación.<br>• Insuficiente responsabilidad social y medioambiental con el desarrollo inmobiliario:<br>○ El municipio tiene políticas para proteger los espacios verdes o los ecosistemas, pero eso no impide que los promotores inmobiliarios deforesten parcelas y construyan nuevos edificios, debido a que muchos terrenos son de propiedad privada. La ciudad prefiere no involucrar al sector en el desarrollo verde urbano ya que hacen el proceso ingobernable. | |

## Factores de apoyo

- **Visión a largo plazo y un objetivo común:**
  - Tener una visión a largo plazo. Un experto aconsejó adoptar un enfoque a largo plazo para la planificación del espacio público y la ciudad siguió desarrollando la política a largo plazo en el Plan 2035.
  - El municipio está trabajando en conjunto, hay un ambiente muy positivo para lograr los objetivos comunes. La ribera del río es un proyecto que tiene mucha fuerza y convicción entre todos los que trabajan en él.
  - El Plan de Ciclismo incluye una mejora del transporte público, mientras que el Plan de Zonas Verdes mitiga las islas de calor y mejora la transitabilidad en la ciudad de Portoviejo. Estos son manuales complementarios.
- **Aplicar una norma para apoyar la toma de decisiones:**
  - La ciudad introdujo el concepto de "ciudades para la gente" en su visión. Las ciudades tienen que ser diseñadas para la gente, para todos, inclusivas, seguras y sin encierros. Es una norma que se está incorporando a las políticas. Portoviejo lo 'personalizó' diciendo "Para Portoviejo lo mejor en todos los sentidos" en 2014.
  - Invertir en espacios públicos de calidad (que cumplan las normas de "ciudades para las personas"). Cuando estas inversiones generan lo que la gente necesita/desea, contribuyen al desarrollo y la transformación de la ciudad. Las inversiones en el espacio público merecen la pena y tienen un rendimiento político.
  - La planificación del parque de Las Vegas aplicó las normas y se centró al 100% en las personas, esto influyó en la tipología de materiales, colores, inmuebles, etc. Se diseñó

específicamente por su connotación cívica e histórica, destaca el patrimonio arquitectónico.

- **Acceso a la financiación después de la urgencia:**
  - Para reconstruir la ciudad tras el terremoto, Portoviejo tuvo acceso a una gran cantidad de fondos, lo que supuso una oportunidad para construir (mega)parques.
  - También hubo financiación internacional tras el terremoto.
- **Conciencia ciudadana:**
  - Los habitantes de las zonas de riesgo se dieron cuenta mejor de los riesgos de sus espacios vitales tras el terremoto y se oponen menos a los planes de la ciudad para las riberas y las colinas. Los ciudadanos comprendieron que la forma en que se estaban haciendo las cosas no funcionaba y permitieron que los nuevos proyectos se arraigaran en esta nueva visión.
  - Medir el riesgo y los estudios que se han hecho para ello. La gente es más conciente del riesgo que corre y eso ha sido positivo para la creación de espacios verdes. Los principales espacios verdes que se están promoviendo en Portoviejo tienen que ver con la mitigación del riesgo.
- **La cooperación internacional apoya la aplicación local:**
  - La ciudad recibió asesoramiento técnico de universidades y ONG (internacionales) sobre cuestiones locales que apoyaron su elaboración de políticas (metodología, datos, formulación) y guiaron la aplicación.
- **Un campeón que allana el camino:**
  - El alcalde es una persona visionaria y a través de sus políticas invierte en espacios verdes, como los parques construidos tras el terremoto. Otro ejemplo de las políticas del alcalde es tener árboles junto a todas las carreteras, siempre que sea posible.

## Necesita

- Herramienta de comunicación hacia los ciudadanos sobre los espacios verdes urbanos locales y sus beneficios y el proceso de implantación. Por ejemplo, a través de una página web donde se puedan encontrar los aspectos técnicos y la gente pueda investigar. La ciudad tiene toda la información básica pero no tiene la plataforma.
- Estrategias de alianzas con el sector privado. Son cosas nuevas para el municipio y el personal aún no está capacitado. El asesoramiento sería muy útil.
- Manuales, estrategias, asistencia técnica para el desarrollo de planes parciales (regulación local del uso del suelo, a escala de distrito) y planes de espacios verdes urbanos.
- Conocimiento sobre qué especies vegetales pueden ser beneficiosas para diferentes fines. Por ejemplo, las copas de los árboles (sombra), qué árboles son ideales para las terrazas (retención del suelo o del agua), el secuestro de carbono, el uso del agua, etc.
- Desarrollar o reforzar los instrumentos políticos para:
  - Implementación de las finanzas;
  - Gestionar la naturaleza en terrenos privados;
  - Expropiar a los propietarios de las zonas de riesgo;
  - Sancionar a quienes no respeten los acuerdos/leyes sobre el uso del suelo.

INTERLACE
RESTORING URBAN ECOSYSTEMS
RECUPERANDO ECOSISTEMAS URBANOS

INTERLACE is a four year project that will empower and equip European and Latin American cities to restore urban ecosystems, resulting in more liveable, resilient and inclusive cities that benefit people and nature.

## interlace-project.eu

INTERLACE es un proyecto de cuatro años que busca empoderar y soportar ciudades de Europa y América Latina en la restauración de ecosistemas urbanos, resultando en ciudades más vivibles, inclusivas y resilientes para el beneficio de la gente y la naturaleza.

## Project Partners

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No. 887396.